



État annuel de la mesure du rendement :

Une approche permettant d'évaluer les facteurs sous-jacents qui ont une incidence sur l'utilisation des évaluations

Colloque de la SQEP : 12 octobre 2012

Vanessa Anastasopoulos, CE, Ph.D.



Rapports annuels sur l'état de la mesure du rendement



Les chefs d'évaluation doivent

« ...présenter au Comité d'évaluation ministériel un rapport annuel sur l'état de la mesure du rendement des programmes à l'appui de l'évaluation. »

(CT Directive sur la fonction d'évaluation, 2009, Section 6.1.4.d)

Portée

- Y a-t-il des données permettant de produire des constats d'évaluation crédibles qui pourront ensuite être exploités judicieusement?
- Si ce n'est pas le cas, de telles données seront-elles disponibles dans le futur?

Prémisse

Données valides, fiables et disponibles sur la
mesure du rendement

(Stratégies de mesure du rendement; SMR)



Évaluation de grande qualité



Grande utilisation des évaluations

Facteurs influençant la qualité et l'utilisation des évaluations



Y a-t-il des données permettant de produire des constats d'évaluation crédibles qui pourront ensuite être exploités judicieusement?

1. Couverture
2. Appui efficace à l'évaluation

Si ce n'est pas le cas, de telles données seront-elles disponibles dans le futur?

1. Infrastructure
2. Culture organisationnelle





Couverture

- % de couverture [examen des dossiers]
- Harmonisation entre les dates d'échéance de réalisation des SMR et les dates d'échéance prévues pour les évaluations [lettre d'appel aux DG]

Appui efficace à l'évaluation

Critères de cotation des SMR

- **Sous-échelles sur le contenu de la SMR :**
 - Exhaustivité du profil du programme
 - Bien-fondé du modèle logique
 - Pertinence du cadre de la SMR

- **Sous-échelle sur la mise en œuvre de la SMR (quantité, qualité et disponibilité des données)**



Appui efficace à l'évaluation (suite)

- Disponibilité d'autres indicateurs de mesure du rendement [examen des dossiers]
- Nature des commentaires sur la mesure du rendement rapportée dans les rapports ministériels et fédéraux [examen des documents]

Infrastructure et culture

Entrevues avec les intervenants clés

■ Infrastructure

- Capacité (compétences et ressources perçues)
- Imputabilité ainsi que rôles et responsabilités

■ Culture organisationnelle

- Utilité perçue
- Leadership perçu
- Acceptation des intervenants

Résumé

