

Évaluation des arrangements institutionnels en matière d'accès à l'information

Communication à la SQEP, automne 2003

Déroulement de la présentation

1. Objectifs de la présentation
2. Cadre d'analyse
3. Analyse
 - Raison d'être
 - Cibles
 - Nature de l'intervention
 - Extrants
 - Impacts
 - Rendement
4. Conclusion
5. Bibliographie sélective

1. Objectifs de la présentation

- Loi d'accès à l'information du Québec (LAI)
- Point de vue évaluatif: pas un avis juridique
- Réflexion évaluative
 - sur les dimensions à considérer
 - sur les stratégies à adopter

2. Cadre d'analyse

Stratégie générale d'évaluation de programme

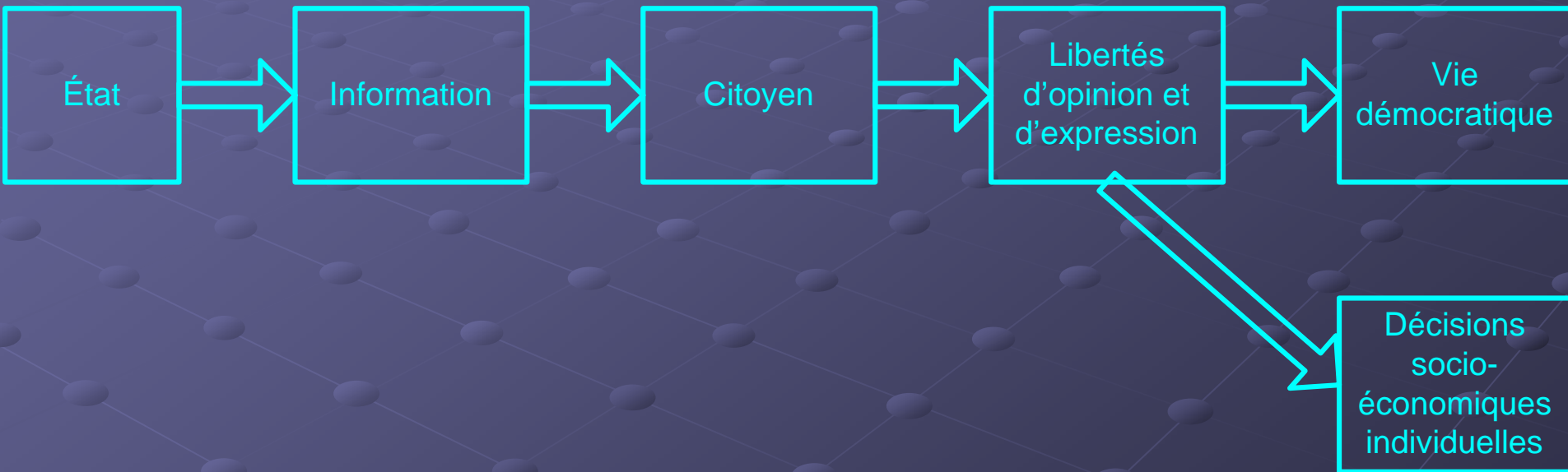
1. Raison d'être
2. Cibles
3. Objectifs
4. Nature du programme
5. Intrants
6. Activités de production
7. Extrants
8. Impacts
9. Atteinte des objectifs
10. Rendement absolu
11. Rendement relatif
12. Valeur du programme

(Marceau, Otis, Simard: 1992)

Stratégie spécifique d'évaluation de la LAI

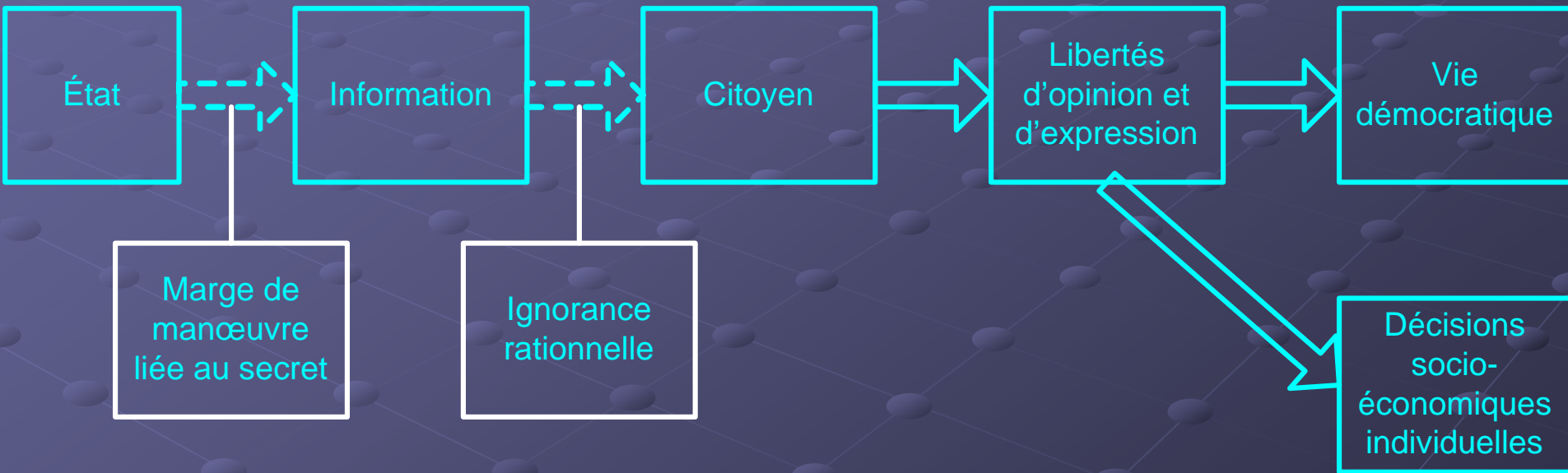
1. Raison d'être
2. Cibles
3. Objectifs
4. Nature du programme
5. Intrants
6. Activités de production
7. Extrants
8. Impacts
9. Atteinte des objectifs
10. Rendement absolu
11. Rendement relatif
12. Valeur du programme

Raison d'être (1)



(Duplé: 2002)

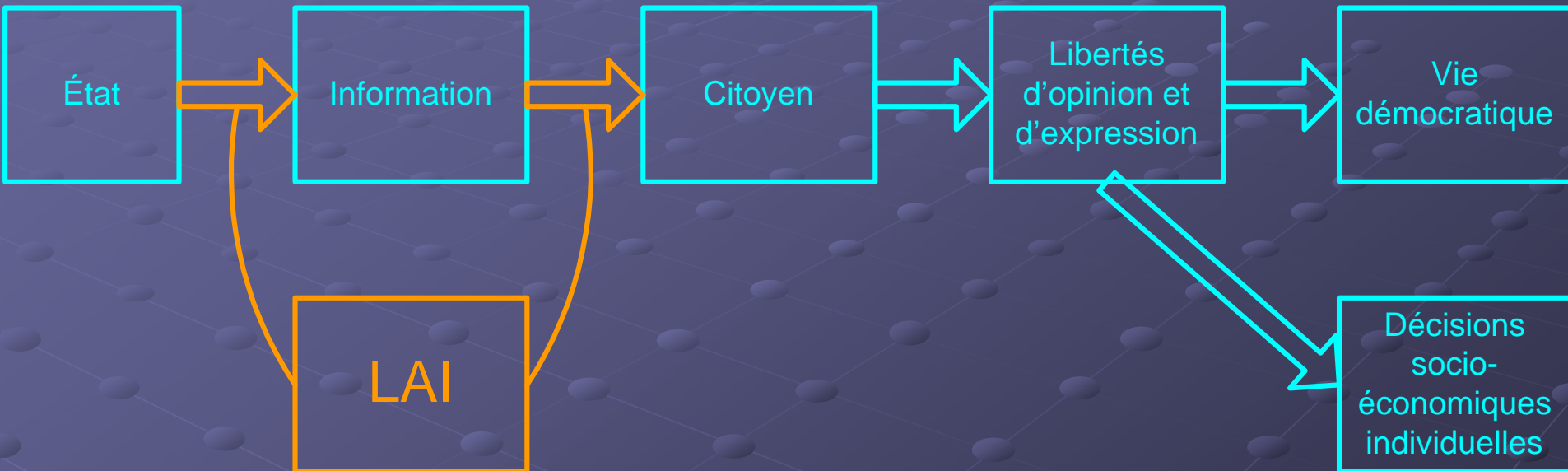
Raison d'être (2)



Raison d'être (3)

- Le principe de l'ignorance rationnelle
 - Le citoyen n'a pas intérêt à chercher l'information
 - Problème de demande
- Théorie de l'agence
 - État n'a pas intérêt à diffuser l'information
 - Problème d'offre
- Vie démocratique sous-optimale
 - La société dans son ensemble a avantage à être mieux informée

Cibles



Nature de l'intervention

- Droits accordés (substantif: offre)
 - Documents couverts, exceptions
 - Étendue juridictionnelle
- Mécanismes d'exercice (procédural: demande)
 - Infrastructures matérielles et virtuelles
 - Mesures d'assistance
 - Recours
- Organismes et personnes responsables
 - Responsables internes
 - Commission d'accès à l'information (CAI)

Intervention à multiple facettes: Triple objet d'évaluation

Extrants

- Étude de P.-A. Comeau 2001-2002
 - Sur 80 MO étudiés, 11 ne colligent pas de données
 - 69,5 %: renseignements personnels / 30,5 % documents administratifs
 - 86,4 % des demandes aux OM accueillies
 - ¼ des MO ont une liste de documents accessibles

Comeau: 2002

Discussion sur les impacts: substance du droit

- Avis et recommandation
- Analyses
- Couverture limitée: justifications

Discussion sur les impacts: exercice du droit

- LAI: Listes de classement
- CAI: Index et Plan de diffusion
 - Savoir ce qui existe
 - Obtenir sans formalité
 - Diffuser dès la création
- Atteinte d'un maximum de bénéfices
 - Diminution des coûts d'administration à la pièce
 - Réduction d'un phénomène de privatisation de l'information publique

Discussion sur les impacts: organisme responsable

- LAI: La CAI est un organisme d'adjudication, d'enquête, de promotion et de conseil
- Doray (2003): réorganisation des fonctions
 - Transfert de l'adjudication au TDP
 - Renforcer le rôle de chien de garde
 - « Vérificateur général » de l'information

Stratégies de mesures

● Méthode des coûts évités

- Estimation des coûts sociaux actuels
- Marchés de substitution

● Méthode d'évaluation contingente

- Difficulté à monétiser les avantages et désavantages

● Analyse coûts-efficacité

- Développer des indicateurs d'information, d'accès

Rendement absolu

● Des faits: La Loi et ses effets

+

● Des normes: Les finalités poursuivies

=

● Rendement absolu

Rendement relatif

- Des faits: La Loi et ses effets
- +
- Des normes: Les finalités poursuivies
- +
- **Des mesures concurrentes**: régimes étrangers, proposition de la CAI
- =
- Rendement relatif

Conclusion

- Accroître la réflexion évaluative
 - Passer des programmes au cadre législatif
- Oser aborder et décomposer les lois:
 - Les lois n'existent pas en vase clos
 - Elles peuvent être comparées quant à leurs effets
 - Elles font partie de notre champ d'investigation

Bibliographie sélective

- Comeau, Paul-André (2002), *Les demandes d'accès à l'information dans l'administration publique du Québec en 2001-2002*, Montréal, ENAP
- Doray, R. (2003), *La mise en œuvre des lois d'accès à l'information gouvernementale et de protection des renseignements personnels au Québec: Analyse critique et perspectives de réforme organisationnelle*, Montréal, cabinet Lavery, de Billy
- Duplé, N. (2002), *L'accès à l'information: Examen critique de la Loi québécoise sur l'accès à l'information à la lumière de quelques législations étrangères*, Québec, Université Laval
- Mackaay, E. (1980), *Economics of information and Law*, Boston, Kluwer Nijhoff Publishing
- Marceau, R., D. Otis et P. Simard (1992), « La planification d'une évaluation de programme » dans R. Parenteau, *Management public: comprendre et gérer les institutions de l'État*, Sillery, PUQ