

# L'évaluation en contextes de crise humanitaire

*Dix-neuvième colloque annuel de la SQÉP - 29 octobre 2010*

Jean-François Bélanger

Candidat à la maîtrise en affaires publiques

Université Laval, Département de science politique

Laboratoire de recherche Perfeval



UNIVERSITÉ  
**LAVAL**

Faculté des sciences sociales  
Laboratoire de recherche PerfEval

[www.perfeval.net](http://www.perfeval.net)

## Remerciements

**La Société québécoise d'évaluation de programme (SQÉP), pour l'organisation du colloque et l'acceptation de la présente de communication**

**M. Steve Jacob et le Laboratoire de recherche Perfeval, pour le soutien financier et la direction de mes travaux de recherche**

**Le Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC) et le Conseil canadien de recherches en sciences humaines (CRSH) pour leur soutien financier en lien avec l'actuelle recherche**

## **Petite mise au point**

**Présentation un peu plus généraliste que prévu initialement**

**Les aléas de la recherche; il arrive que l'on trouve en cours de chemin des éléments nous obligeant à revoir substantiellement l'orientation des travaux...**

**Vos critiques, suggestions et commentaires sont les bienvenus**



## **Plan de la présentation**

- 1. Pourquoi s'intéresser à l'évaluation en contextes de crise?**
- 2. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise ?**
- 3. Pourquoi s'intéresser plus spécifiquement aux crises humanitaires ?**
- 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?**
- 5. Le devis proposé et les résultats escomptés**



# 1. Pourquoi s'intéresser à l'évaluation en contextes de crise?

## L'évaluation...

- A notamment pour fonctions d'appuyer une gestion plus efficace, efficiente, transparente et imputable de l'action publique
- Dépend toujours, au moins partiellement, du contexte dans lequel elle doit être produite
- Chacun de ces contextes particuliers est susceptible de se traduire à son tour par différents problèmes et défis
- S'il est un contexte susceptible de demander des ajustements particuliers à la pratique évaluative, c'est bien celui de crise...

## 2. Que sait-on sur l'évaluation en contextes de crise ?

Au premier abord, littérature académique et scientifique ne traite pas ou que très peu de l'évaluation en contextes de crises

- Ouvrages et principaux journaux en évaluation de programme
- Ouvrages et principaux journaux en gestion de crise

Pourrait être tentant de conclure que l'objet de la présente étude a tout simplement été laissé pour compte

C'est d'ailleurs ce que semblent avancer Ritchie and MacDonald

« Surprisingly little has been written about evaluation of disaster or emergency management, although in recent years dozens of special journal issues in other disciplines have focused on disasters. »

*(New Directions, 2010, n°126)*

Ce n'est pas tout-à-fait le cas...



### 3. Pourquoi s'intéresser plus spécifiquement aux crises humanitaires ?

Évaluation en contextes de crise a été significativement abordée dans la littérature évaluative depuis le milieu des années 1990

Évaluation de l'aide humanitaire (EAH)  
(*Evaluation of Humanitarian Action*)

Actions humanitaires interviennent quasi systématiquement en contextes de crise: famine, guerre, catastrophe naturelle, etc.

Selon Feinstein et Beck (2006) (dans *Handbook of evaluation : policies, programs and practices*), il y aurait même une littérature extensive sur l'évaluation de l'aide d'urgence

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire ?

### 4.1. Du côté des académiciens...

- Soumise à des modalités et défis particuliers (Brusset et al., 2010; Feinstein et Beck, 2006)
  - Utilisation des méthodes d'analyses statistiques et la conduite de sondage s'avèrent souvent impossible
    - puisque la plupart des crises humanitaires affectent des pays en voie de développement et donc:
    - échantillons probabilistes inexistantes ou difficiles à constituer
    - faible utilisation ou couverture téléphonique
    - pas de règles de standardisation des adresses civiques



## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.1. Du côtés des académiciens...

- **Élaboration de devis expérimentaux (de type pré-post) quasi impossible**
  - absence d'études préexistantes à propos des populations concernées
  - changements, parfois quotidiens, affectant les plans d'action des divers acteurs impliqués dans la gestion de crise
- **Fouillis chaotique (*chaotic jumble*) des organisations internationales rend très difficile l'attribution d'un quelconque impact à une action (cause) en particulier**
- **Manque de coordination dans la conduite des évaluations portant sur les actions d'envergure**

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.1. Du côtés des académiciens...

- Les modalités et défis particuliers se traduisent donc par:
  - Une utilisation prédominante des méthodes qualitatives, accompagnée d'une triangulation des données...
    - Entrevues semi-structurées
    - Entrevues de groupe (et non groupe de discussion)
    - Observation
    - Recherche documentaire
  - Une utilisation d'approches évaluatives en particulier
    - Centrée sur l'utilisation (M.Q. Patton, 2008)
    - Participative
    - En temps-réel (J. Cosgrave et al., 2009)
    - Conjointe

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.2. Du côté des praticiens...

- On reconnaît aussi que l'évaluation en contextes de crise se caractérise par des modalités et des défis particuliers
- Mais surtout, on reconnaît explicitement que les activités évaluatives ont un rôle à jouer dans les réussites et les ratées des interventions
- Par ex, l'*Inter-Agency Standing Committee* de l'ONU écrivait en 2005 que le manque de coordination au niveau de l'évaluation des besoins a nui à l'efficacité de la réponse humanitaire en contexte de crise :

« For several years, it has broadly been agreed by the humanitarian community and donors alike that the insufficient coordination of humanitarian needs assessment practices has weakened evidence based decision making and effective humanitarian response. »



## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.2. Du côté des praticiens...

- Reconnaissance de l'importance de la fonction évaluative et de sa spécificité en contextes de crises
  - A amené plusieurs organisations telles l'OCDE, l'ONU et la BM
    - à mettre sur pied des unités d'évaluation
    - à produire différents guides de pratique et documents de références en matière d'évaluation en contextes de crises humanitaires
  - A amené la formation de plusieurs réseaux et associations tels que l'ALNAP ou l'IDEAS, lesquels produisent:
    - des guides pratiques
    - des recherches sur l'évaluation en contextes de crises.

## **4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?**

### **4.3. Les six méta-évaluations de l'EAH produites l'ALNAP...**

- **Réalisées depuis 2001**
- **Échantillon total de 156 évaluations**
- **Jugement à la fois transversal et longitudinal sur la qualité de l'EAH**
- **Fournissent aussi une importante quantité d'informations décrivant l'état des lieux en matière d'EAH**
- **Sans sous-estimer la richesse et la qualité du travail effectué...**
  - **les auteurs de l'étude soulignent la non-représentativité de leur échantillon. (Wiles, p.127)**

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.3. Les six méta-évaluations de l'EAH produites l'ALNAP...

- l'étude de 2005 n'aborde pas la crise provoquée par le tsunami indonésien de décembre 2004 et celle de 2008 s'intéresse uniquement aux évaluations conjointes produites dans la foulée de cette crise.
- les méta-évaluations ne prennent en compte aucune évaluation produite à la suite de crise humanitaire ayant eu lieu dans un pays développé
- les auteurs se questionnent sur le cadrage de leur démarche. (Wiles, p.172)
  - La grille d'évaluation thématique pourrait-elle permettre de couvrir une plus grande variété d'EAH?
  - Comment remédier à la rare inclusion d'évaluations produites par des organisations nationales (gouvernements et ONG) ou par des partenaires du Sud?

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.4. En somme...

- C'est la littérature trouvée du côté des « acteurs humanitaires » qui amène à nuancer l'affirmation de Ritchie and MacDonald (2010)
- Il y a en effet une littérature extensive sur l'évaluation de l'aide d'urgence (Feinstein et Beck, 2006)...
- MAIS elle ne se retrouve pas dans les médiums académiques et scientifiques "habituels" ou "reconnus" tels les périodiques et les livres
- Plusieurs termes différents servent à identifier et catégoriser les documents faisant partie de ce corpus: « urgence », « désastre » mais très rarement celui de « crise »



## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.4. En somme...

- Parler d'un « corpus » sur l'évaluation en contextes de crise relève presque de l'oxymore ou de l'antithèse:
  - informations éparses et souvent très techniques ou sectorielles
  - langage (conceptuel, théorique, empirique) varie significativement
  - plusieurs références de portée et de qualité variable
  
- Il semble qu'encore beaucoup de travail reste à faire afin de broser un portrait d'ensemble aussi complet et cohérent que possible en ce qui a trait aux théories et pratiques évaluatives propres aux contextes de crise humanitaire



## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.5. Autres raisons pour poursuivre les recherches...

- À chaque année, presque invariablement, au moins une catastrophe naturelle survient et cause:
  - Des dommages humains et matériels inestimables
  - Des attentes énormes envers les autorités civiles et militaires en matière d'efficacité, d'efficience, de transparence et d'imputabilité
- Aussi invariablement, de nombreuses critiques sont adressées aux diverses autorités responsables de la gestion (Rencoret et al., 2010)
  - L'aide d'urgence est insuffisante
  - Les délais de livraison sont inacceptables
  - La coordination est lacunaire ou carrément chaotique
  - L'aide a tendance à se « politiser », etc.

## 4. Que sait-on de l'évaluation en contextes de crise humanitaire?

### 4.5. Autres raisons pour poursuivre les recherches...

- Il semble donc justifié et pertinent d'entreprendre une démarche de recherche s'intéressant à un des outils qui a justement pour fonction d'appuyer une gestion plus efficace, efficiente, transparente et imputable de l'action publique en générale: l'évaluation de programme
- D'autant plus justifié si l'on réfère à Darcy & Hofmann (2003), qui écrivent que « *Studies have demonstrated that international humanitarian responses are rarely triggered by, or are based on, objective estimates of needs of a population.* » (cité dans Bornemisza et al., 2010, p. 22)

## **5. Le devis proposé et les résultats escomptés**

### **Objectifs**

- 1. Décrire les principales théories et pratiques évaluatives ayant cours en contexte de crise humanitaire**
- 2. Explorer le potentiel descriptif de la grille d'évaluation thématique de l'ALNAP et, si nécessaire, proposer des améliorations possibles pour la conduite de recherches ultérieures**
- 3. Explorer l'applicabilité/validité de la théorie descriptive dans le contexte d'une crise humanitaire où le système humanitaire international n'intervient pas**
- 4. Formuler des pistes de réflexions et d'actions pour des recherches ultérieures portant sur l'évaluation en contextes de crise**

## 5. Le devis proposé et les résultats escomptés

- Étude de cas
- Trois unités à la base de cette étude sont des cas récents de crises humanitaires non abordés par les méta-évaluations de l'ALNAP :
  - le tsunami indonésien
  - l'ouragan Katrina
  - le tremblement de terre haïtien
- Pour chacune des unités d'analyse, une dizaine de rapports d'évaluation seront choisis et une double-logique guidera le traitement de l'information
  - Un travail de description sera effectué à l'aide de la grille thématique, laquelle jouera en quelque sorte le rôle d'une théorie descriptive
  - Un travail exploratoire sera réalisé afin d'identifier les forces ou faiblesses de la grille de l'ALNAP en tant que théorie permettant de décrire l'évaluation en contextes de crise humanitaire

# **Merci!**

**Dépôt du mémoire prévu à l'hiver 2011**

**Sera disponible sur [www.perfeval.net](http://www.perfeval.net)**