

Colloque Veille, Planification, Évaluation

Expérience de reddition de comptes au CEAEQ

Aristide Bouchard

ÉNAP - 8 mai 2003

Contenu de la présentation...

- ❖ **Brève présentation du CEAEQ**
- ❖ **La démarche de préparation**
- ❖ **Le déroulement de l'audition**
- ❖ **Les constats et recommandations**
- ❖ **Les leçons ... et les suites...**
- ❖ **Conclusion**

Le CEAEQ....

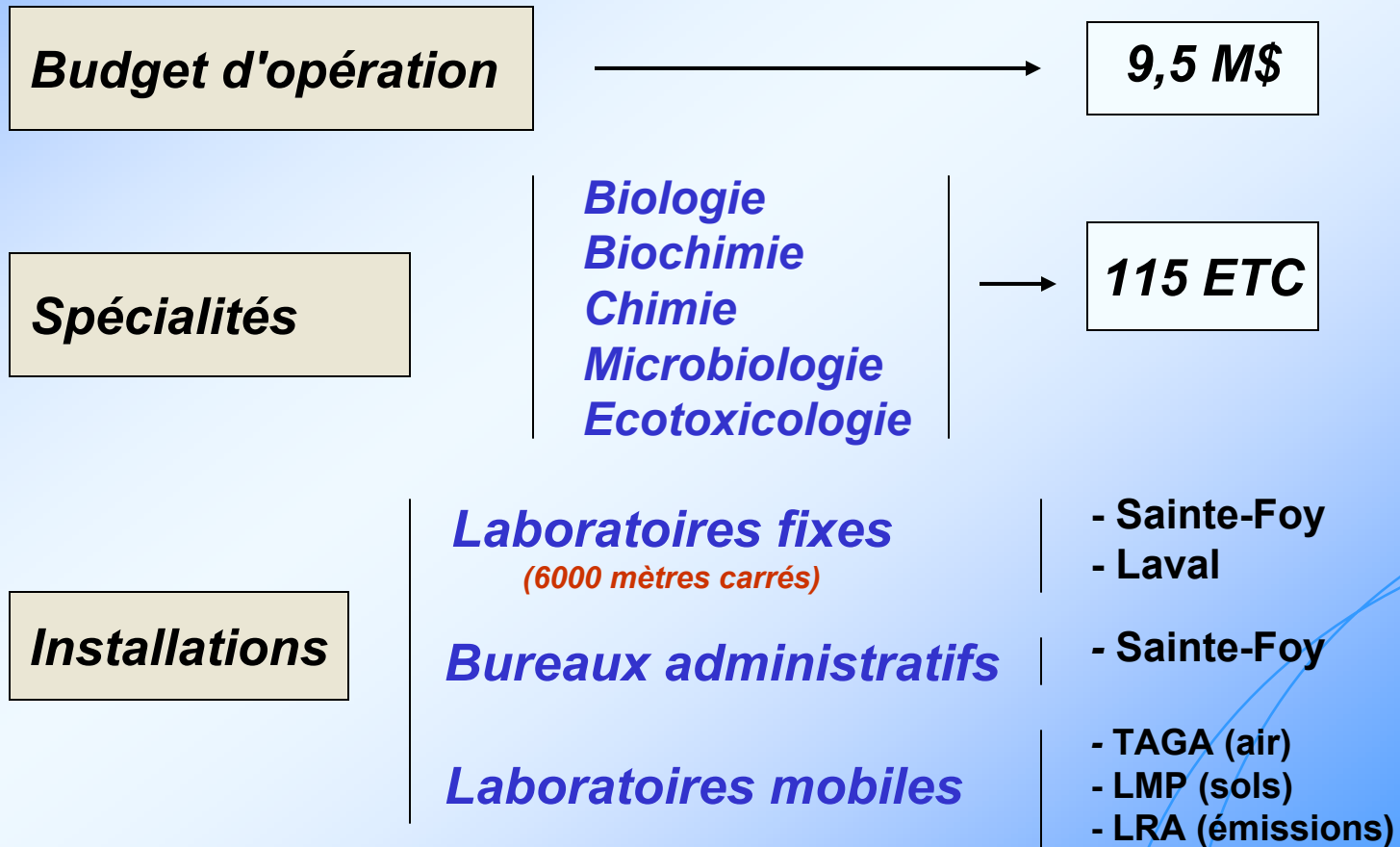
- Une AGENCE du ministère de l'Environnement
- La 10e UAS au Gouvernement (13 mai 1997)

La raison d'être



L'analyse environnementale

Les ressources du CEAEQ....



Orientations stratégiques 2000-2003

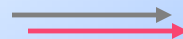
**Plan stratégique 2000-2003
du CEAEQ**

2 enjeux stratégiques

7 orientations

8 indicateurs

**Plan d'action 2000-2001
du CEAEQ**



**9
Cibles**

Déroulement du processus...

Convocation officielle (18 juillet 2001)

(un moment de fièvre ...)

- ❖ Révision de la documentation et des données de gestion
- ❖ Échanges préliminaires avec le personnel du VG (questions potentielles)
- ❖ Sessions de travail avec le sous-ministre

Audition par la CAP (24 octobre 2001)

Le contexte de l'audition...

- ❖ **Une première expérience pour le dirigeant du CEAEQ**
- ❖ **Aucun sujet faisant l'objet d'une vérification antérieure par le Vérificateur général**
- ❖ **Une reddition de comptes après (4) années d'exercice dans le cadre du projet UAS**

Discussions préalables...

Observations particulières du personnel du VG

- ❖ **Un langage trop hermétique ...**
- ❖ **Des indicateurs pas faciles à apprécier...**
- ❖ **Peu d'étalonnage concurrentiel..**

L'audition du 24 octobre 2001

- **Atmosphère détendue et non partisane**
- **Préoccupation très terre à terre des élus**
- **Le dirigeant questionné pendant 3.5 heures en continu...**



Une grande leçon d'humilité...

**HUITIÈME RAPPORT SUR
L'IMPUTABILITÉ
DES SOUS-MINISTRES ET DES
DIRIGEANTS D'ORGANISMES PUBLICS**

**Commission de
l'administration publique**

**Rapport des conclusions et des
recommandations à la suite de
l'audition des sous-ministres
et des dirigeants d'organismes
publics sur leur gestion
administrative**

décembre 2001

*Publié par le Secrétariat des commissions
de l'Assemblée nationale du Québec
Édifice Pamphile-Le May
1035, des Parlementaires, 3^e étage
Québec (Québec) G1A 1A3*

(418) 643-2722
(418) 643-0248



www.assnat.qc.ca

ISSN — 1492-0344


DÉPÔT LÉGAL — Bibliothèque nationale du Québec, décembre 2001

**Voir chapitre
numéro 4
concernant
l'audition du
directeur général
du CEAEQ**


Constats de la Commission...

-  **Au terme de l'examen de la gestion de cette unité autonome de service, la Commission de l'administration publique se déclare satisfaite de la façon dont les gestionnaires se sont acquittés de leur tâche.**
-  **En particulier, les parlementaires constatent que le Centre a montré une préoccupation marquée pour la qualité de ses services, le maintien de son expertise et le rayonnement de ses activités.**

Constats de la Commission...

 **Les membres de la Commission observent cependant plusieurs lacunes**

- notamment pour que l'information produite soit pertinente et compréhensible

 **Dans l'état actuel des choses, le lecteur peut difficilement juger, à partir du rapport annuel de gestion, de la performance du Centre.**

Deux recommandations générales ...

- ❖ **Que le Centre d'expertise améliore rapidement l'information de gestion contenue dans son principal instrument de reddition de comptes, c'est-à-dire son rapport annuel de gestion (7 recommandations)**
- ❖ **Que le ministère de l'Environnement réévalue la pertinence de former un comité aviseur, comme le permet l'entente de gestion**

Sept recommandations particulières...

Volet A - La mise au point d'indicateurs de résultats

- Les délais de prestation de service
- La productivité

Volet B - La production de résultats plus détaillés

- La satisfaction de la clientèle
- Les plaintes et leur traitement
- L'étalonnage concurrentiel
- Les données financières (bilan complet)
- Des données comparatives d'exercices antérieures

Les leçons à tirer...

- ❖ Une certaine surprise compte tenu de la masse d'informations disponibles pour bien rendre compte (personne n'a vu venir la difficulté...)
- ❖ L'atteinte des résultats doit demeurer la préoccupation première, mais il faut savoir en témoigner...
- ❖ Un constat à l'effet que le rapport de gestion doit viser à informer d'abord le public et les élus ...

Les suites aux recommandations...

- ❖ **Une amélioration marquée des données de reddition de comptes dans le Rapport annuel de gestion 2001-2002**
- ❖ **L'introduction d'objectifs précis pour le développement d'indicateur sur les délais et la productivité inscrits dans les plans d'action 2002-2003 et 2003-2004**
- ❖ **Un comité aviseur.... Le ministère n'a pas jugé nécessaire à ce jour d'en mettre un en place**

Des observations subséquentes...

- ❖ **Un alourdissement de l'intervention de l'Administration générale du ministère et de la vérification interne vs la planification annuelle et la reddition de comptes du CEAEQ...**
- ❖ **Un processus de reddition de comptes en évolution et pas toujours clair** (Jusqu'où doit-on aller, que doit-on diffuser ?)
- ❖ **Un certain questionnement sur la pertinence d'étendre le même processus à toutes les organisations, grosses ou petites...**

Conclusion...

La reddition de comptes devant les élus:

« Une démarche essentielle pour la crédibilité des organismes publics et un défi motivant pour le dirigeant et toute son équipe ».

Cependant...

Des mécanismes de reddition de comptes allégés et plus clairs seraient souhaitables...



Il faut que la reddition publique donne un sens à l'action et ne s'enlise pas dans les détails trop fins...