

Un préalable à l'évaluation d'un programme pour joueurs excessifs: Le profil des utilisateurs

Eve-Line Bussières, M.Ps.¹
Robert Ladouceur, Ph.D.²

**1. Groupe de Recherche Interdisciplinaire sur l'Organisation des Services et l'Évaluation en Santé Mentale (GRIOSE-SM), CLSC Haute-Ville-Des-Rivières
eve-line.bussieres@ssss.gouv.qc.ca**

2. Centre Québécois d'Excellence pour la Prévention et le Traitement du Jeu (CQEPTJ), Université Laval

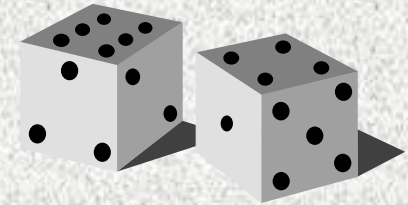


Plan de la présentation

- Contexte de l'étude initiale
- Stratégie de recherche
- Description du programme de traitement à l'interne
- Les autres types de traitement existants
- Profil des joueurs pathologiques en traitement à l'interne
- Un préalable à l'évaluation de programme
- Si on allait plus loin...

Contexte de l'étude initiale

- Étude effectuée dans le cadre d'un mémoire de maîtrise en psychologie
- But de l'étude: faire le portrait des joueurs pathologiques en traitement à l'interne



- Une réflexion est maintenant proposée sur l'intérêt de connaître le profil des utilisateurs comme étape préalable à l'évaluation de programme

Stratégie de recherche

- Participants :
 - 94 joueurs excessifs en traitement à l'interne
- Outils:
 - questionnaires
 - recours au dossier de l'utilisateur
 - analyse des documents du programme



Données obtenues = quantitatives



Composantes du programme de traitement à l'interne

- *Cible les joueurs pathologiques (critères DSM-IV)*
- *Objectifs du programme*
 - Informations sur le jeu compulsif et sur la nature des jeux de hasard et d'argent
 - Habiletés de communication et compétence sociale
 - Actualisation de ses ressources personnelles
 - Apprentissages de stratégies de résolution de problèmes
 - Maintien des acquis thérapeutiques
 - Prévention de la rechute



Composantes du programme (suite)

■ *Activités du programme*

- Thérapie individuelle et de groupe
- Ateliers portant sur les 12 étapes des Joueurs Anonymes (JA)
- Soutien aux conjoints et à la famille

■ *Résultats attendus*

- Arrêt complet du jeu

■ *Contexte du programme*

- Milieu communautaire
- Financement précaire, provient de diverses sources
- Roulement de personnel
- Formation du personnel très diversifiée (bénévoles, intervenants sociaux, travailleurs sociaux, psychologues,...)

Particularités de ce traitement

- Thérapie « fermée », 28 jours consécutifs
- Les clients vivent sous le même toit, se partagent un espace et des responsabilités
- Les fondements théoriques du programme sont multiples (12 étapes J.A., cognitivo-béavioral, ...)



Ce programme comprend donc des éléments spécifiques qui lui sont propre et qui ne se retrouvent pas dans les autres types de programmes

Autres types de programmes

- Joueurs Anonymes (JA)
- Programmes EXTERNES :
 - Financés par le MSSS :
 - Traitement comportemental-cognitif en CLSC
 - CRUV
 - Communautaires
 - Maison J-Lapointe
 - La CASA

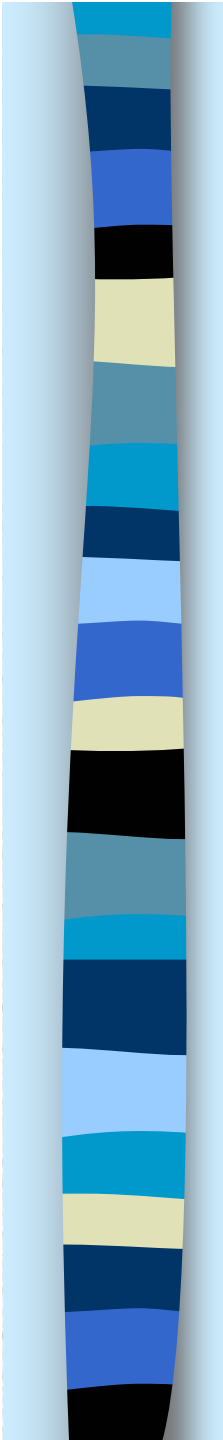
*Programmes mixtes
interne-externe*

★ Les programmes ne poursuivent pas tous le même but: Arrêt du jeu vs Jeu contrôlé



Différents programmes = différentes clientèles

- Un joueur excessif choisit un type de programme en particulier parce que ce programme correspond à sa conception du ***problème*** et de la ***solution***
- Utilité de connaître le profil des joueurs en traitement à l'interne: cela parle non seulement des utilisateurs mais aussi du programme



Profil des joueurs en traitement à l'interne (N=94)

- Âge moyen = 40,63 ans
- 72,6% sont des hommes
- 78,9% gagnent moins de 50 000\$/an
- 57,9% sont célibataire, divorcé ou veuf
- 31,6% sont sans emploi, chômage ou aide sociale
- 20,0% consomment de l'alcool de façon abusive



Profil ... (suite)

- Type de jeu:

{	75,8% Loteries vidéo (VLT)
	8,4% VLT <u>et</u> Black Jack
	2,1% Loteries ou bingo
	1,1% Courses
- Score moyen au BDI¹ = 23,95 (sur 30)
- Score moyen au SOGS² = 13,93 (sur 20)
- Idées suicidaires 12 derniers mois = 63%
(pop. normale = 3,9%)

¹Beck Depression Inventory (Beck, Steer, & Garbin, 1988)

²South Oaks Gambling Screen (Lesieur & Blume, 1987)



Un préalable à l'évaluation de programme

- Tenir compte du profil des utilisateurs:
 - Nous informe sur le programme lui-même
 - Favorise une vision globale

MAIS !

- La présente étude aurait pu aller plus loin:
 - Interviewer directement les utilisateurs pour connaître:
 - leur vision du programme,
 - leur conception du problème et de la solution
 - leurs attentes envers le programme (résultats)

Si on allait plus loin...

- Recueillir des données **qualitatives** pour compléter le profil des utilisateurs
- Favoriser une approche **constructiviste**:
 - ❖ Nouvelle génération: approches sociales
 - Donne la parole à tous les acteurs, considère le point de vue des usagers et reconnaît l'importance de leur vision de la réalité
 - ❖ Tient compte des interactions entre les participants et le programme:
 - L'application du programme est liée aux interactions entre les participants, le programme se construit et se reconstruit en fonction des utilisateurs

Conclusion

- Utilité de tenir compte du profil des utilisateurs dans la planification d'une évaluation de programme:



Permet d'ancrer l'évaluation dans quelque chose de plus **pragmatique** = tient compte non seulement du point de vue des concepteurs du programme mais également celui des utilisateurs



Description et évaluation du programme s'en trouvent bonifiés