

La place d'une approche constructiviste et dialectique en évaluation de programme

Monique Carrière Ph.D.
GRIOSE-SM

Département de réadaptation
Université Laval

11e Colloque de la SQÉP
Québec 2002



Plan de l'exposé

- ☞ Contexte
 - Champ et défis
 - Approches évaluatives les meilleures
- ☞ Approche constructiviste et dialectique
- ☞ Exemple
- ☞ Forces et limites

L'évaluation : un champ de toutes les couleurs

- ☞ Complexité des contextes sociaux
- ☞ Diversité des paradigmes, perspectives et valeurs
- ☞ Pluralité des objectifs et des acteurs
- ☞ Variété de rôles et de pratiques
- ☞ Influences multiples

Défis actuels

- L'évaluation doit être :
 - Continue
 - Utile
 - Accessible
- Les acteurs doivent être :
 - Responsables
 - Autonomes
 - Capables de s'auto-évaluer et de se corriger

Les 9 meilleures approches évaluatives

Stufflebeam, New Directions for Evaluation (2001)

- ☞ Decision /Accountability
- ☞ Utilization-Focused*
- ☞ Client-Centered/Responsive*
- ☞ Deliberative Democratic*
- ☞ Consumer Oriented
- ☞ Constructivist*
- ☞ Case Study
- ☞ Outcome /Value-Added Assessment
- ☞ Accreditation

*Approches dans la catégorie Social Agenda/ Advocacy

Pionniers de l'approche constructiviste

- Piaget (1968) : Psychogenèse et constructivisme dialectique
- Giddens (1984) : Sociologie et théorie de la structuration
- Lincoln & Guba (1985) : Évaluation et paradigme constructiviste

L'approche constructiviste et la genèse des connaissances

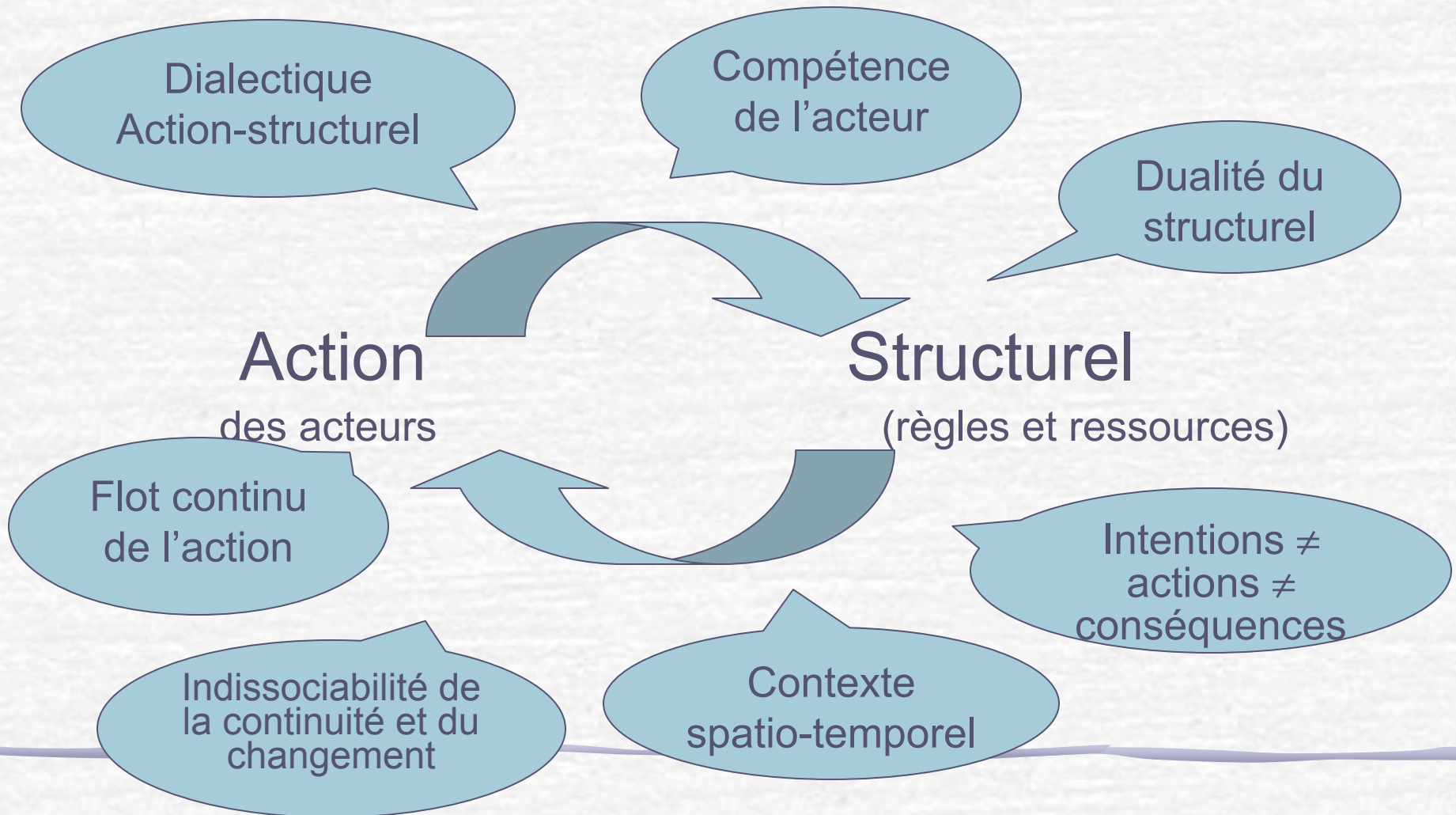
- ☞ La connaissance n'est pas prédéterminée
- ☞ Elle n'existe pas dans l'objet
- ☞ Elle n'est pas découverte
- ☞ Elle est liée au sujet
- ☞ Elle se construit à travers l'interaction constante avec son milieu
- ☞ Elle correspond à un processus de création de nouveauté

La théorie de la structuration de Giddens

La structuration :

Un processus continu et réflexif
de reproduction et de transformation
des pratiques et des relations sociales
dans le temps et l'espace
à travers la dualité du structurel

Concepts centraux de la théorie de la structuration



Positions fondamentales

- **Ontologie relativiste** (plusieurs réalités fondées sur le sens donné à l'expérience interactive de chacun)
- **Épistémologie subjectiviste** (prise en compte de l'humanité du chercheur et des valeurs des divers acteurs)
- **Méthode herméneutique** (processus itératif de recherche de sens et de consensus à travers des constructions intégrant de nouvelles informations et de plus hauts niveaux de sophistication)

En pratique, l'évaluateur ...

☛ **Adopte une conduite éthique et démocratique**

- Participation de tous les acteurs concernés
- Respect et consultation de tous les participants
- Reconnaissance de la compétence de chacun
- Assistance à tous les participants
- Hausse des niveaux de conscience, d'information et d'énergie de tous les participants
- *Empowerment*

☛ **Évite les secrets et la manipulation des sujets humains**

Les rôles de l'évaluateur

- ☞ Pilote et guide
- ☞ Animateur
- ☞ Communicateur
- ☞ Éducateur
- ☞ Facilitateur de changement

Intervention auprès d'une équipe en santé mentale dans un CLSC

??? !!!
Besoin de temps, de soutien et d'attention personnalisée

Résoudre crise,
Prendre décision
Construire équipe



Sortir isolement
Développer vision et stratégie d'ensemble
Liens, espoir

Clarifier rôles
Créer liens
Établir climat de collaboration

Changements +++ Diversité de toutes sortes
Frustration Souffrance Incertitude et crainte
Méconnaissance Peu d'interactions (Divergence)

Rôles de la chercheure

- Reconnaître la logique et les conditions de chacun
- Animer et outiller le groupe de travail
- Utiliser le modèle logique pour planifier le programme et son évaluation continue
- Réduire la méconnaissance
- Partager l'information
- Stimuler la réflexivité



Résultats

- Amélioration du climat, de la collaboration et de la satisfaction
- Meilleure concertation
- Développement de l'interdisciplinarité et des liens avec la communauté
- Amélioration des services (Quantité et diversité)
- Confiance dans l'avenir et la capacité d'agir
- Meilleure utilisation des ressources
- Mise en place de mécanismes de coordination
- Correction des préjugés

À suivre...

Les forces

- Implication de tous les acteurs
- Prise en compte du contexte
- Compréhension en profondeur
- Enrichissement de la réflexivité
- Enrichissement de la capacité d'agir
- Place au changement

Les limites...

- Aspect infini de cette construction (pas de fin)
- Singularité du lien sujet-objet
- Complexité omniprésente
- Impossibilité de généralisation car solutions liées au contexte
- Conclusions indéterminées et résultats contradictoires
- Problèmes de faisabilité (risque pour l'évaluateur et difficulté de participation de tous les acteurs)