

Indicateurs et cycle de gestion : Une synchronisation perfectible



Lynda Fortin

Directrice de la recherche et de la statistique
Ministère de la Culture et des Communications
Octobre 2003

Présentation

- Loi sur l'administration publique
- Cycle de gestion axée sur les résultats
- Difficultés d'arrimage
- Pistes de solutions (?)



Loi sur l'administration publique, ses principes

- La qualité des services aux citoyens;
- Une gestion par résultats;
- Une gestion transparente;
- L'imputabilité de l'administration publique devant l'Assemblée nationale.

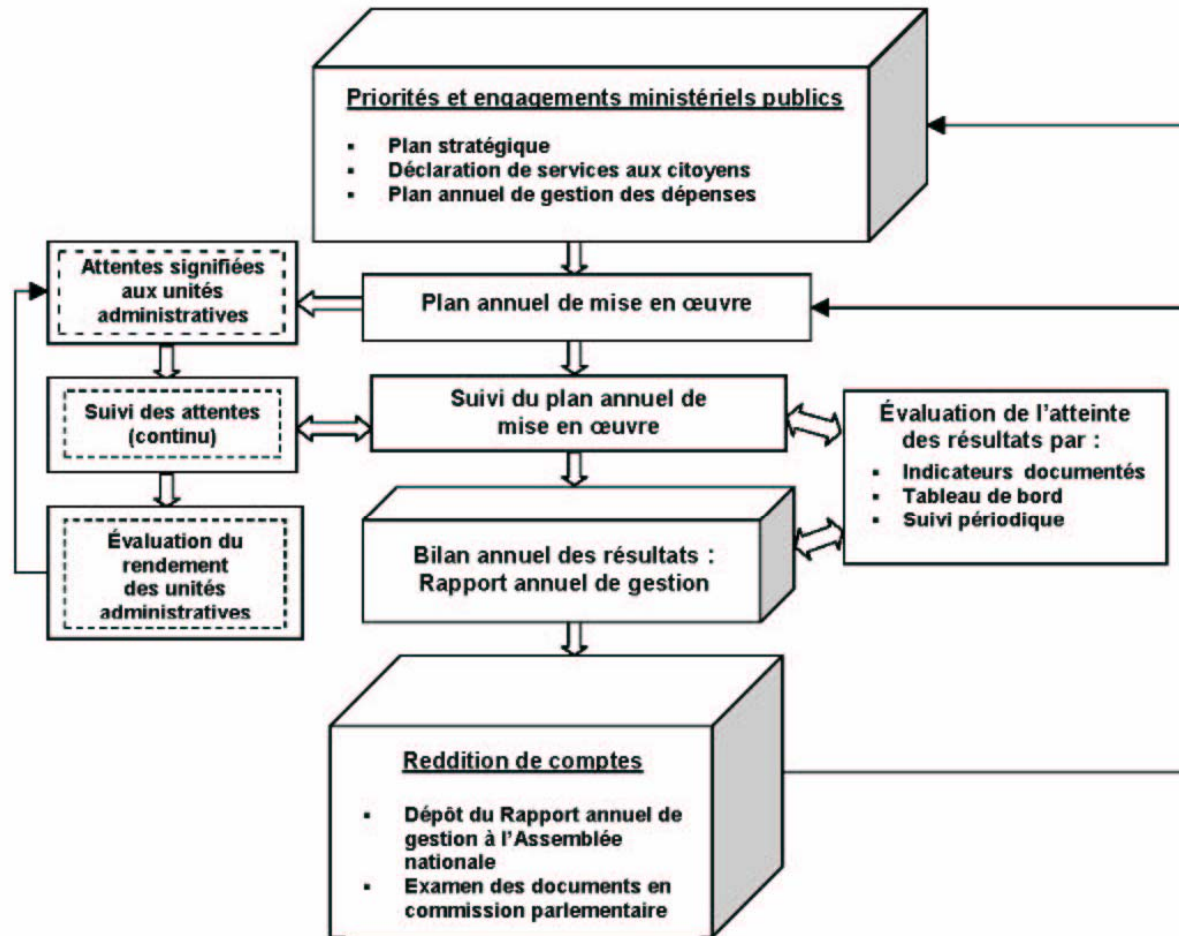
L'administration publique s'engage dans :

- Le Plan stratégique;
- La Déclaration de services aux citoyens;
- Le Plan annuel de gestion des dépenses.



Cycle de gestion axée sur les résultats

Le cycle de la gestion axée sur les résultats : La planification stratégique comme appui



LÉGENDE :

Activités de gestion du personnel

Obligations légales (LAP)

Les indicateurs

- Présents dans toute la démarche
- Plusieurs définitions et donc plusieurs angles de prise
- Selon le Conseil du trésor:
 - *Toute mesure significative, relative ou non, utilisée pour apprécier les résultats obtenus, l'utilisation des ressources, l'état d'avancement des travaux ou le contexte externe (Guide sur les indicateurs, 2002, CT, p. 6)*

Les indicateurs

- Indicateurs portant sur les résultats internes ou intermédiaires
 - Avoir déposé un projet de loi
 - Avoir mis en place un groupe de travail
 - Avoir diffusé un plan d'action
- Difficultés d'élaboration moindres
 - Sous notre imputabilité directe
 - Information plutôt facile à générer
 - Méthode de calcul simple
- Permettre une reddition de compte du processus

Les indicateurs

- Indicateurs portant sur les résultats externes ou les effets
 - Avoir rejoint la clientèle-cible
 - Avoir atteint l'effet recherché auprès de la clientèle
 - Taux de satisfaction de la clientèle
- Difficultés d'élaboration plus élevées
 - Population cible souvent mal connue
 - Le résultat visé est toujours un défi à identifier
 - Lien entre ressources et résultats atteints difficile à établir
 - Information
 - parfois non existante et donc à développer
 - produite par des partenaires sectoriels et intersectoriels
 - rarement produite à temps pour la reddition de compte



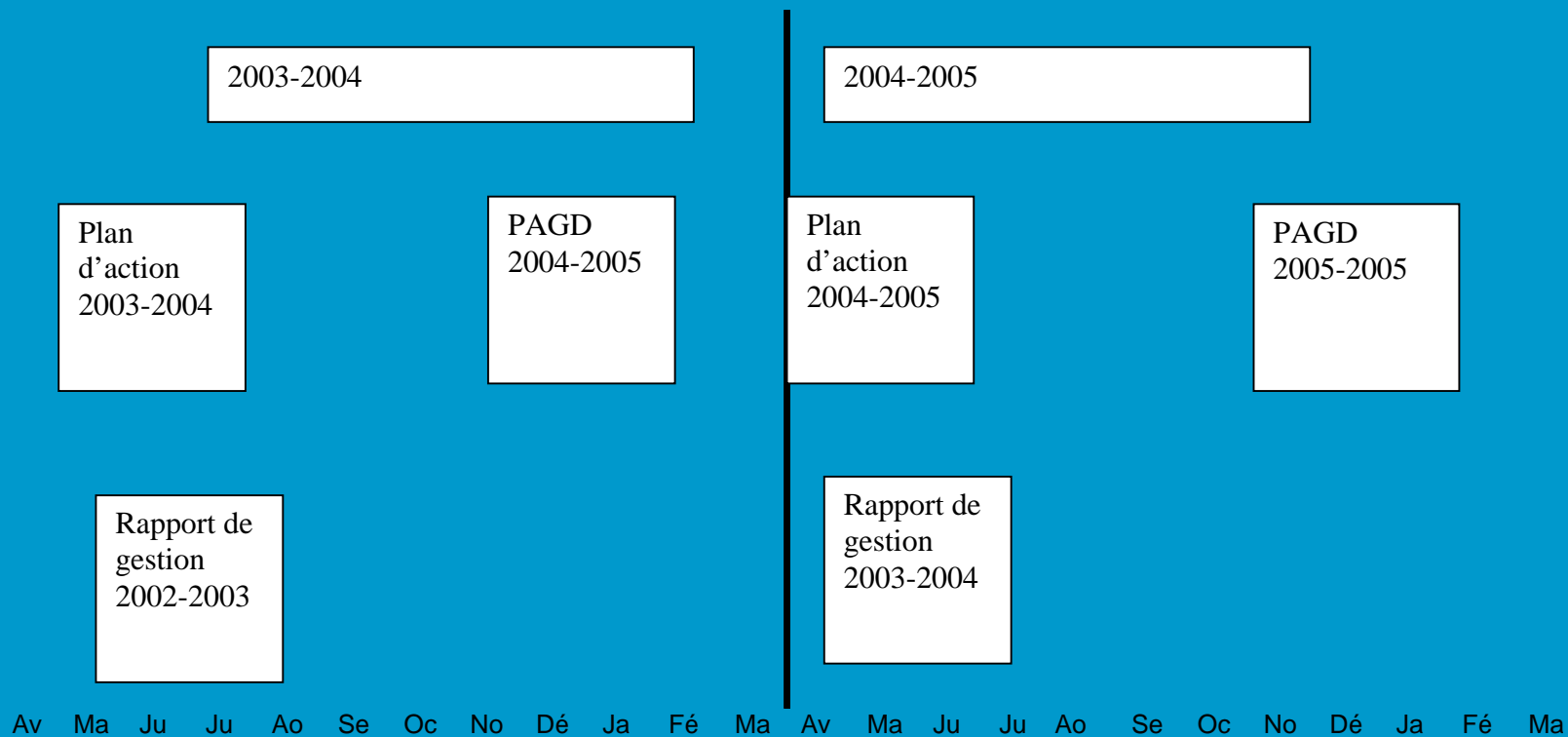
Deux exemples

- Suivi intensif auprès de 9 000 enfants à risque de problèmes d'adaptation sociale
 - Nombre de parents et de jeunes bénéficiant du programme et du suivi
- Maintenir le rythme de sensibilisation des jeunes élèves à la culture
 - Réaliser 700 000 rencontres ou visites

Dans la planification stratégique il y a donc :

- Décalage constant entre information et l'orientation.
- Élaboration de cibles précises et actuelles est difficile
- L'évolution d'une planification stratégique de 3 ans doit s'amorcer dès la fin de la 2^e année. Sans bilan.

Arrimage des échéanciers



Pistes de solutions

- Viser la synchronisation et y mettre les moyens;
- Associer au sein d'un comité de pilotage les parties prenantes;
- Associer dès le départ des experts en évaluation, mesure et SI;
- Toujours travailler avec des résultats attendus, clairs, et précis;
- Coordonner le lancement des plans stratégiques et du PAGD avec une stratégie d'évaluation et de suivi ;
- Toujours mentionner les limites de l'indicateur et l'interprétation à y donner;
- Accroître la vélocité de la production de l'information de gestion.