

Le Programme des titres professionnels de la Société canadienne d'évaluation : points de vue des membres



BENOÎT GAUTHIER, RÉSEAU CIRCUM INC.

SHELLEY BORYS, AGENCE DE LA SANTÉ PUBLIQUE DU CANADA ET SANTÉ CANADA

NATALIE KISHCHUK, ÉVALUATION DE PROGRAMMES – VERS L'AVANT INC.

SIMON N. ROY, GOSS GILROY INC.

SOCIÉTÉ QUÉBÉCOISE D'ÉVALUATION DE PROGRAMME
QUÉBEC, 7 NOVEMBRE 2014

Cette information peut être citée librement, comme suit :

Gauthier, B., Borys, S., Kishchuk, N., Roy, S.N. (2014) *Le Programme des titres professionnels de la Société canadienne d'évaluation : points de vue des membres*.
Présentation au Colloque de la Société québécoise d'évaluation de programme, Québec, 7 novembre 2014.

Historique du programme

2

1995-1999

- mouvement d'auto-reconnaissance au Canada et aux États-Unis

2004-2006

- disputes territoriales
- appuis tant du côté de la demande que de l'offre

2006-2007

- étude de faisabilité et positionnement de la SCÉ

2008-2009

- procédures détaillées
- adoption par la SCÉ

2007-2008

- éthique, normes, compétences
- analyse de rentabilisation

2007

- discussions publiques, autre input des membres
- décision de procéder

2009-2010

- logistique
- développement des systèmes

2010

- Juin: lancement officiel

Depuis

- demandes, communications
- résultats hâtifs

Programme des titres professionnels de la SCÉ

3

- **Accréditation volontaire**
- **Reconnaît l'éducation, l'expérience, la compétence (5 domaines)**
- **Exigences de maintien**
- **Géré par le Vice-Président de la SCÉ**
 - Jury d'accréditation de 31 membres
- **À date, ≈ 270 Évaluateurs accrédités (ÉA) sur 1700 membres dans la SCÉ**
 - ≈ 80 dossiers actifs
- **Objectifs**
 - Définir, reconnaître et promouvoir une pratique éthique, compétente et de qualité de l'évaluation au Canada
 - Répondre à une demande de reconnaissance professionnelle

Cette étude

4

- Contribution à l'évaluation à venir
- Visant à documenter:
 - Les caractéristiques des ÉA et des non-ÉA
 - Les résultats attendus et inattendus
- Basé sur un modèle fondé sur la littérature
- Ancré dans la recherche sociologique sur les «projets de professionnalisation»
 - Des groupes de professionnels, souvent à travers des associations, définissent des «régimes clos» pour découper, occuper et défendre des espaces occupationnels
 - Le titre de la SCÉ n'est pas fondé sur l'exclusion

Figure 1 Professional Designation Program – Outcomes Logic Model

(Developed by Natalie Kishchuk, Benoît Gauthier, Shelley Borys, and Simon Roy. Outcomes in italics were not measured in the study)

Input, activities, and outputs	<p>Inputs: Code of ethics; Evaluation standards; Applications Activities: Application management; Systems management; Program adaptation, Promotion Outputs: Credentialing requirements; Decisions; Maintenance requirements; Promotional material</p>				
	Canadian Evaluation Society	Credentialed Evaluators	Non-credentialed evaluators	Evaluation profession/discipline	Evaluation user/society
Immediate outcomes	<ul style="list-style-type: none"> Members satisfied with PDP Demand for and uptake of the designation Infrastructure supports demand 	<ul style="list-style-type: none"> Recognition of the CE as holding a level of skill and quality/competence Increased attention to and involvement in professional development 	<ul style="list-style-type: none"> Orientation of evaluators, particularly new ones, to competent practice Restricted access to the profession <i>Reduced interest in professionalizing</i> 	<ul style="list-style-type: none"> <i>The field is clear on what it means to be an evaluator</i> 	
Intermediate outcomes	<ul style="list-style-type: none"> CE is a desirable designation <i>CES explores other designations</i> <i>PDP is cost neutral</i> Divisiveness within membership 	<ul style="list-style-type: none"> Increased competency Higher professional and competitive status <i>Additional costs</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Use of PDP competencies as a training and professional development framework 	<ul style="list-style-type: none"> <i>Expectation that all evaluators have basic knowledge</i> Increased continuous learning <i>Increasing/reduced training offerings in evaluation</i> Increased credibility of evaluation Some unqualified individuals are credentialed 	<ul style="list-style-type: none"> Stakeholders view evaluation as a professional practice, understand its value <i>Clients aware of and prefer the credential</i> <i>Public is educated about good evaluation practice</i> <i>Higher costs to users</i>
Long-term outcomes	<ul style="list-style-type: none"> <i>External organizations support, promote and make use of the designation</i> CES is a credible representative and promoter of evaluation 	<ul style="list-style-type: none"> Increased/sustained professional identification as an evaluator 		<ul style="list-style-type: none"> Enhanced distinct identity of evaluation on par with other fields Standardization and homogeneity in evaluation practice Higher quality evaluations <i>Increased use of evaluation</i> <i>The credential as standards influences practice</i> Field is narrowed 	<ul style="list-style-type: none"> Protection of evaluation users Avoidance of unethical behaviour <i>Needs of employers and purchasers for quality evaluation met</i> <i>Society benefits from fair and accurate evaluations</i>
Ultimate goals	<p>Professionalization of evaluation in Canada Clarity and definition for and within Canadian evaluation practice</p>				

Cette étude

6

- **Sondage Web des membres de la SCÉ**
 - ÉA et non-ÉA
 - En avril 2014
 - 654 questionnaires complétés, taux de réponse de 35 %
 - ✦ 64 % chez les ÉA, 30 % chez les non-ÉA
 - ✦ données pondérées selon le statut ÉA et la région
- **Groupe de remise en question**
- **Limites**
 - Seulement 4 ans après l'introduction du programme
 - Les participants au sondage pourraient être différents des non-participants

Observations : ÉA et non-ÉA

7

- Les ÉA sont : plus âgés, plus expérimentés
 - 69 % des ÉA ont > 11 ans d'expérience (30 % chez les non-ÉA)
- Différences sectorielles importantes dans l'utilisation du programme

	ÉA (n=159)	Non-ÉA (n=442)
Secteur privé	55 %	20 %
Fédéral	15 %	25 %
Municipal, régional, provincial	12 %	27 %
Sans but lucratif, post-secondaire, autres	18 %	28 %

Observations : raisons pour ne pas participer

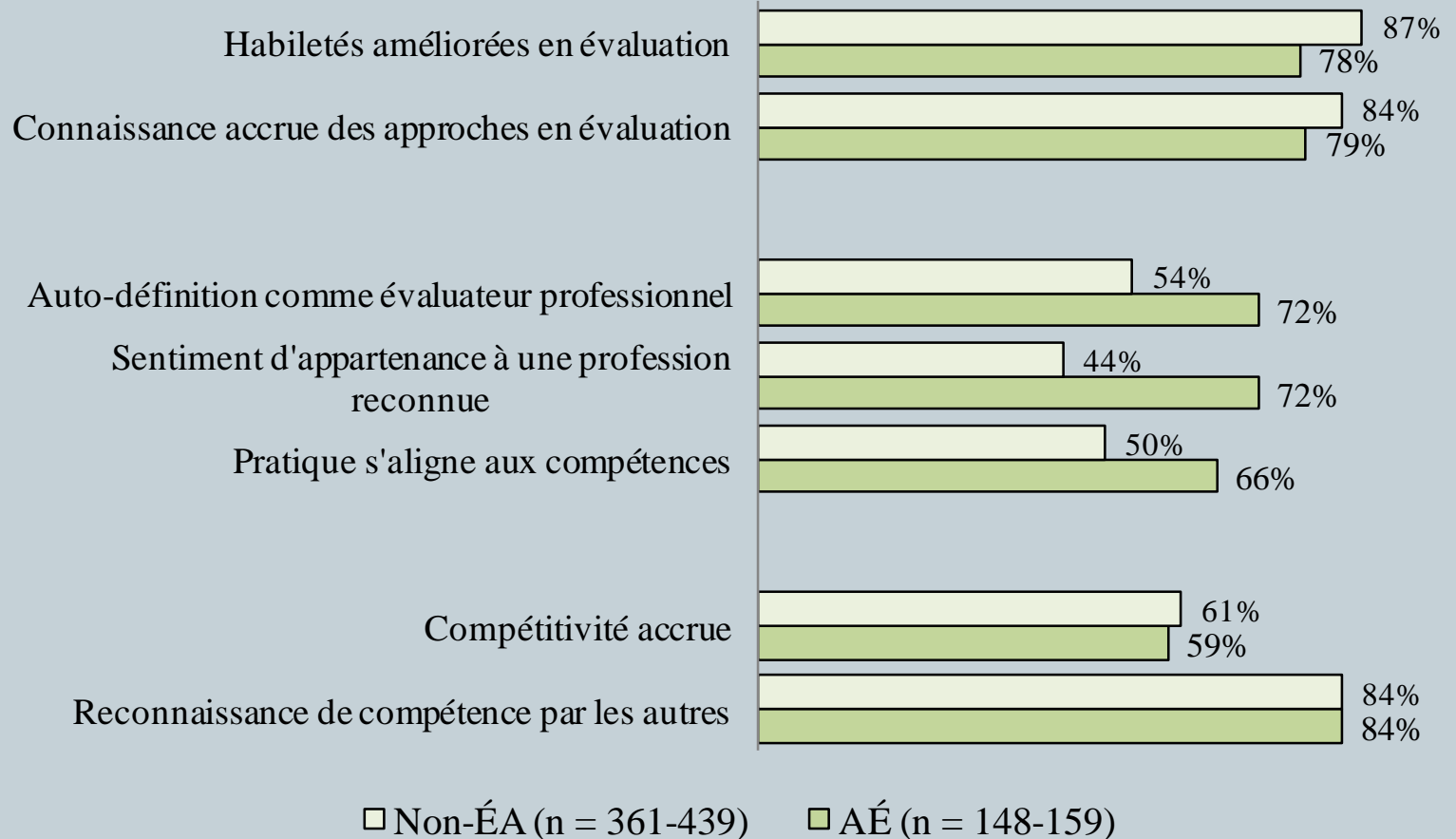
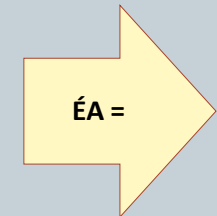
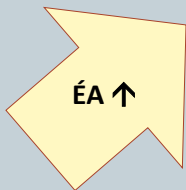
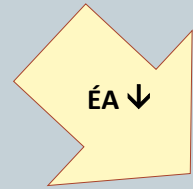
8

Raisons citées par plus de 50 % (n=113-181)

Pas assez de <u>bénéfices</u> pour moi	72 %
Pas <u>requis</u> pour mon emploi	71 %
Pas <u>reconnu</u> dans mon milieu de travail	60 %
Trop <u>coûteux</u>	54 %
Le processus de demande est trop <u>exigeant</u>	53 %
Pas d' <u>appui financier</u> de mon employeur	52 %

Observations : résultats ÉA (dernières 4 années)

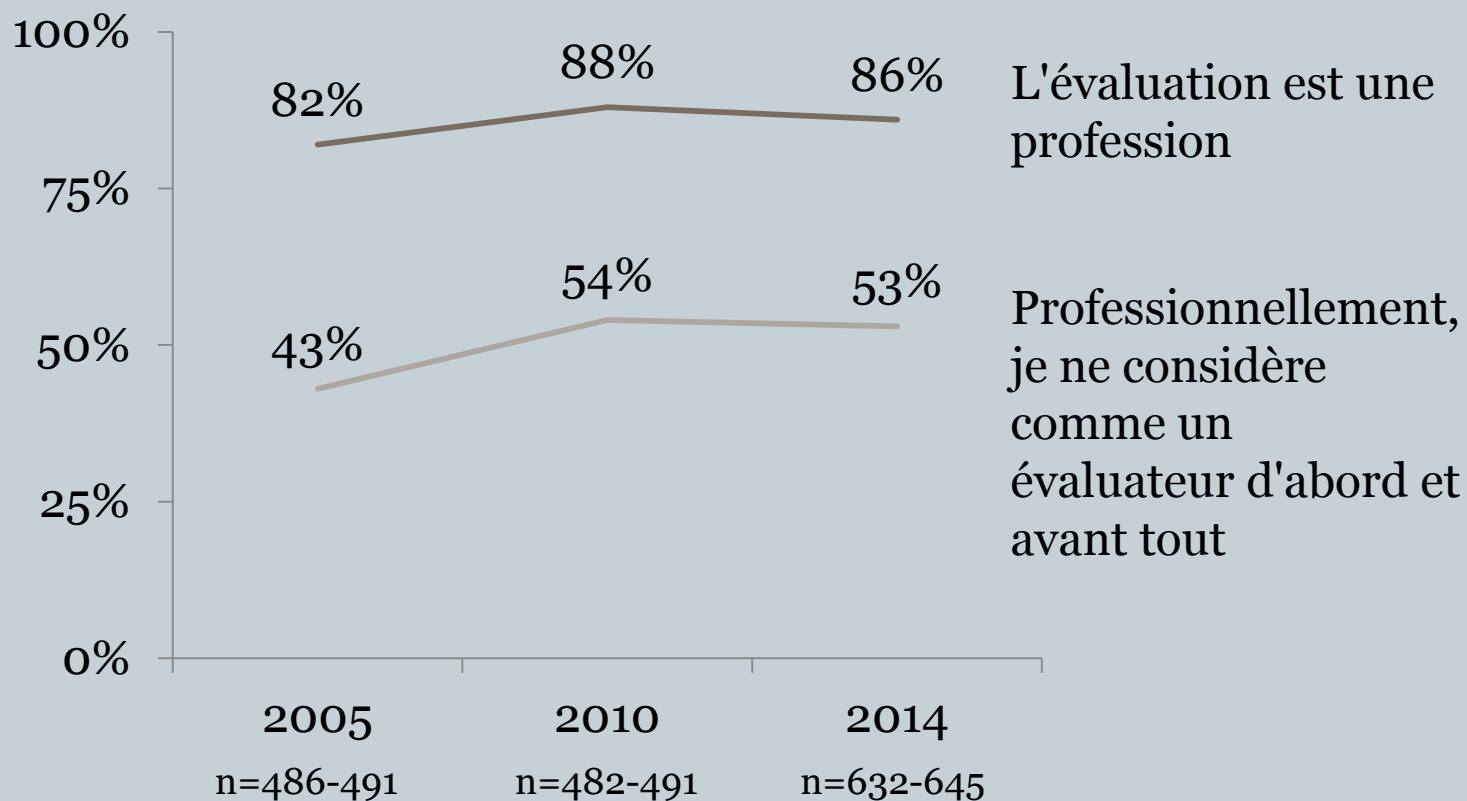
9



Observations : identification professionnelle

10

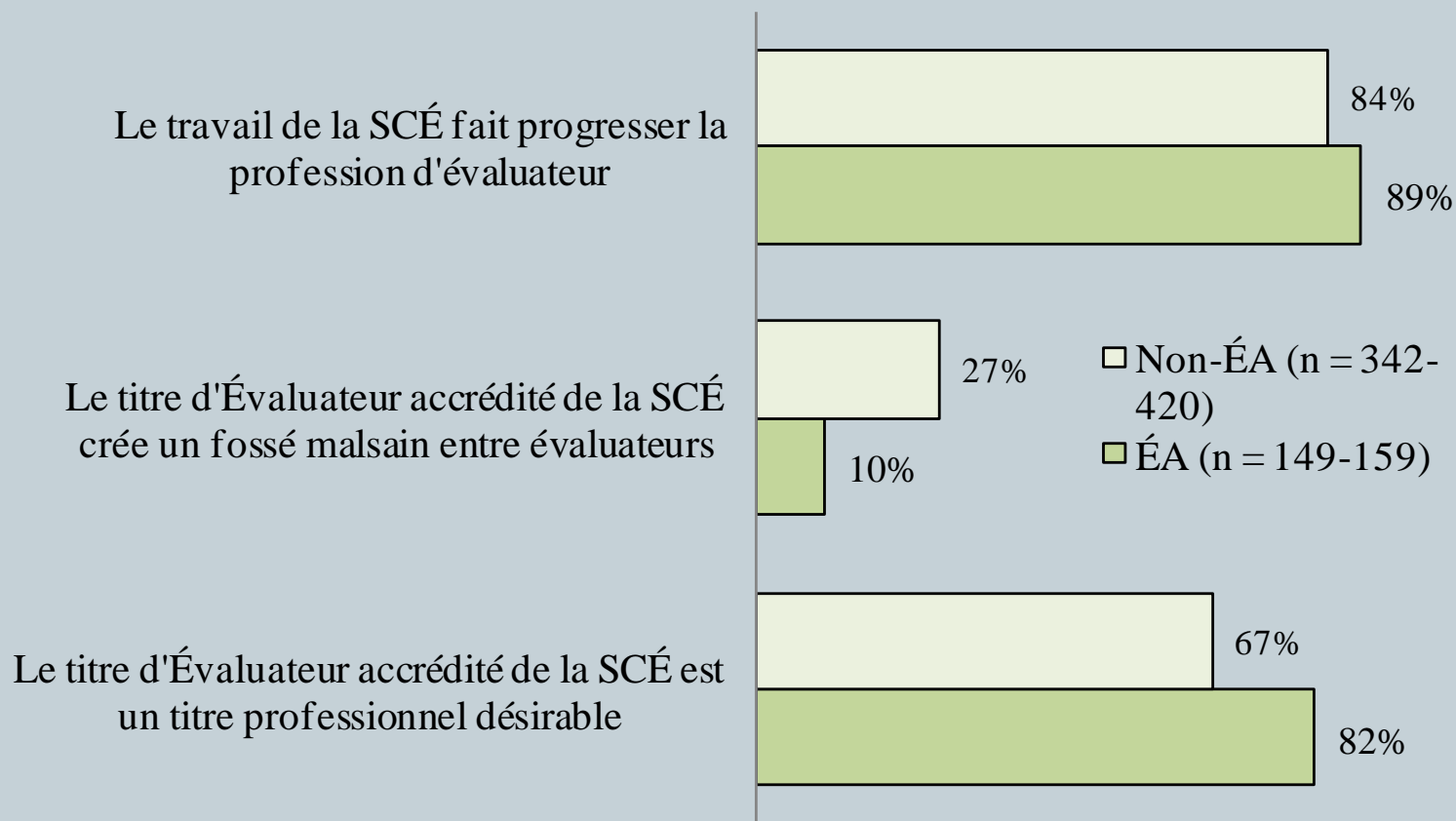
- Professionnalisation à la hausse avant même l'introduction du programme



Observations : Résultats pour la SCÉ

11

- Résultats mixtes mais généralement positifs



Conclusions

12

- Utilisation : le succès des « projets de professionnalisation » exige l'inclusion
 - Le titre atteint les plus expérimentés et ceux qui sont les plus susceptibles de trouver un avantage concurrentiel
 - Moins de participation du fédéral, un secteur clef
 - ✦ Un culture auto-suffisante?
 - Moins de participation aux autres niveaux de gouvernement et dans le secteur SBL
 - ✦ Moins de valeur dans ces contextes de pratique
 - ✦ Autres certifications existent

Conclusions

13

- **Résultats pour les membres de la SCÉ**
 - Peu de différences entre les ÉA et les non-ÉA pour les résultats de professionnalisation
 - ✦ Ou le titre a peu d'impact, ou le mouvement de professionnalisation affecte toute la profession
 - Différence clef dans l'auto-définition comme évaluateur professionnel (cause ou conséquence?)
 - Résultats auto-déclarés par les ÉA importants
 - Changements positifs déclarés par les non-ÉA
 - ✦ Compétences présentes dans la conscience professionnelle
 - ✦ Effets d'entraînement et/ou facteurs opérant en arrière-plan

Conclusions

14

- Résultats pour la SCÉ
 - Perception positive du titre
 - Demande soutenue
 - Contribue à la crédibilité et à la valeur de la SCÉ
 - ✦ Cohérent avec la recherche sur le rôle des associations dans les projets de professionnalisation

Conclusion : contribution à la professionnalisation, mais une parmi d'autres

15

