

COMMENT LE CHOC DES PARADIGMES ÉPISTÉMOLOGIQUES PEUT-IL AFFECTER UNE EXPÉRIENCE DE COLLABORATION ENTRE DEUX ÉQUIPES D'ÉVALUATEURS?

Marie-Claude Jean, Chargée de projets
Présenté à la SQEP – 18 octobre 2013

Plan de la présentation

- Pourquoi cette présentation?
- Qu'est-ce que l'épistémologie?
- Survol de trois paradigmes épistémologiques
 - ▣ Positivisme
 - ▣ Constructivisme
 - ▣ Réalisme
- Illustration à partir d'une expérience de collaboration
- Conclusion

Pourquoi cette présentation?

- Qui d'entre vous avez déjà réfléchi aux questions d'ordre épistémologique?
- Qui a déjà été confronté à la manière dont leur positionnement épistémologique influençait leur manière de faire l'évaluation?
- Quelques exemples où notre positionnement peut se refléter... et entrer en collision avec un autre paradigme

Qu'est-ce que l'épistémologie?

- « manière dont les savoirs se construisent » (Fourez et al., 1997)
- « l'étude épistémologique vise à porter un jugement fondé sur la valeur de la connaissance [...] à dire pourquoi il faut la qualifier de vraie, fausse, plausible, douteuse, vraisemblable, invraisemblable, cohérente, incohérente, etc. » (Gagnon et Hébert, 2000)

Qu'est-ce que l'épistémologie? (suite)

- « l'étude de la constitution des connaissances valables » (Piaget)
- Branche de la philosophie des sciences qui « étudie de manière critique la méthode scientifique, les formes logiques et modes d'inférence utilisés en science, de même que les principes, concepts fondamentaux, théories et résultats des diverses sciences, afin de déterminer leur origine logique, leur valeur et leur portée objective » (Nadeau, 1999)

Positivisme

- Quelques caractéristiques :
 - ▣ Les méthodes doivent être objectives et impliquer la vérification de théories par la généralisation et la falsification d'hypothèses (Salazar et al., 2006)
 - ▣ Relations prédictibles de cause à effet (O'Neill et Pederson, 1992)
 - ▣ Schémas de causalité à partir de différentes procédures statistiques (Baum, 1995)
 - ▣ Faits observables (Riopel, 2009)

Constructivisme

- « les modèles, les notions et les lois scientifiques sont des représentations mises au point par les humains et pour les humains en vue de comprendre leur monde » (Fourez et al., 1997)
- « l'école constructiviste [...] n'accepte comme vrai que ce que l'on peut construire (en un nombre fini d'étapes) à partir d'idées que l'intuition accepte comme vraies » (Riopel, 2009)

Réalisme

- « dans une conception réaliste, les interventions, tout comme les problèmes qui président à leur développement sont le résultat d'actions exercées par des mécanismes structurant les objets du monde réel » (Potvin, 2013)
- « ces mécanismes peuvent être activés par tous les acteurs du programme, puisque ceux-ci sont conçus en sujets agissants; ces actions n'acquièrent toutefois de sens qu'à travers les représentations que s'en font les acteurs » (Potvin, 2013)

Illustration à partir d'une expérience de collaboration

- **Contexte** : partenariat de recherche évaluative entre deux équipes d'évaluation afin de développer une stratégie d'évaluation d'impact des interventions, programmes et politiques visant la promotion des saines habitudes de vie et la prévention de l'obésité au Québec
- **Les équipes** : le Centre de recherche et d'expertise en évaluation (CREXE) de l'ENAP et la Plateforme d'évaluation en prévention de l'obésité (PÉPO)

Illustration à partir d'une expérience de collaboration (suite)

- Ce qui distingue les deux équipes
- Ce qui distingue les individus au sein de ces deux équipes
- Difficultés rencontrées :
 - ▣ Devis
 - ▣ Approches théoriques
 - ▣ Approches méthodologiques
 - ▣ Vocabulaire utilisé

Illustration à partir d'une expérience de collaboration (suite)

- Comment la collaboration au sein des deux équipes s'est poursuivie?
 - ▣ Valorisation de l'expertise de chacun
 - ▣ Faire un pas en arrière pour se rendre compte que l'on ne pouvait pas tout faire ensemble
 - ▣ Écoute et respect
- Retombées positives
 - ▣ Atelier de réflexion organisé par la PÉPO et qui s'est tenu à Montréal le 19 mars 2013 (<https://www.evaluation-prevention-obesite.ulaval.ca/cms/site/pepo/page105482.html>)

Conclusion

- Même si l'on n'y pense pas de façon consciente, notre posture épistémologique influence la façon dont on fait l'évaluation
- Importance de valoriser la diversité en évaluation
- Faire plus de place à l'étude de cette dimension dans la formation en évaluation
- Prendre conscience des différences et de l'impact que les différentes postures épistémologiques ont sur la communauté des évaluateurs



MERCI DE VOTRE ÉCOUTE!