

Les orientations en matière d'évaluation à la RRSSS de Lanaudière

Pourquoi a-t-on préconisé l'approche participative et comment est-elle appliquée ?

Présenté par : Bernard-Simon Leclerc
Céline Poissant

Service de connaissance/surveillance/recherche/évaluation
Direction de la santé publique

LA CRÉATION DES RÉGIES RÉGIONALES

- ◆ Départements de santé communautaire
- ◆ Conseils régionaux de la santé et des services sociaux
- ◆ Régies régionales de la santé et des services sociaux

LA REMISE EN QUESTION DU SYSTÈME DE SANTÉ

- ❖ 1974 : Le rapport Lalonde
- ❖ 1988 : La commission d'enquête de Jean Rochon
- ❖ 1990 : La réforme de Marc-Yvan Côté
- ❖ 1991 : La mise à jour de la Loi de la santé et des services sociaux
- ❖ 1991 : Le livre vert sur le financement
- ❖ 1992 : La politique de la santé et du bien-être
- ❖ 1991-1995 : Le comité ministériel sur l'évaluation des organismes communautaires
- ❖ 1995-1998 : La transformation du réseau et la course effrénée au déficit zéro
- ❖ 1997 : Les ententes de gestion de Pauline Marois

LA REMISE EN QUESTION DU SYSTÈME DE SANTÉ

- ❖ 2000 : La Loi sur l'administration publique
- ❖ 2000 : La commission d'étude de Michel Clair
- ❖ 2001 : La nouvelle Loi sur la santé et les services sociaux
- ❖ 2001 : Le projet de Loi sur la santé publique

LE CADRE LÉGAL ENTOURANT L'ÉVALUATION

- ◆ La Loi sur la santé et les services sociaux

- ❖ *art. 340 :*

- ☞ planifier, organiser, mettre en œuvre et évaluer les programmes

- ❖ *art. 346 :*

- ☞ évaluer l'efficacité des services, le degré d'atteinte des objectifs et le degré de satisfaction des usagers

- ❖ *art. 373 et 375 :*

- ☞ informer la population sur les interventions jugées les plus efficaces

LE CADRE LÉGAL ENTOURANT L'ÉVALUATION

◆ Le projet de Loi sur la santé publique

❖ *art. 9 :*

- ☞ élaborer, mettre en œuvre et évaluer un plan d'action régional de santé publique

❖ *art. 13 :*

- ☞ consulter la population, et les divers intervenants concernés, dont les organismes communautaires

❖ *art. 14 :*

- ☞ mettre en place des mécanismes de reddition de compte et un cadre d'évaluation des résultats

❖ *art. 50.3 :*

- ☞ identifier les situations comportant des risques pour la santé et les évaluer

LE CADRE DE RÉFÉRENCE

- ◆ Demandé par le directeur de la santé publique
- ◆ Rédigé par les agents de recherche en évaluation
- ◆ Marqué par des influences culturelles
 - ❖ L'approche communautaire de la santé publique
 - ❖ Le monde de la recherche plus que celui de la gestion

L'ÉQUIPE D'ÉVALUATION

- ◆ Une petite équipe : deux professionnels
- ◆ Intégrée au Service de connaissance/
surveillance/recherche
- ◆ Un mandat régional large
 - ❖ Réaliser des évaluations
 - ❖ Offrir du support conseil
- ◆ Une relative autonomie professionnelle

LES ORIENTATIONS

- ◆ Laisser le suivi de gestion aux gestionnaires
- ◆ Ne pas se limiter à des évaluations de résultats
- ◆ Privilégier les « études évaluatives »
- ◆ Privilégier l'approche participative

L'APPROCHE PARTICIPATIVE

- ◆ Toujours proposée et encouragée
- ◆ Adaptée aux situations et aux disponibilités
- ◆ Grandement inspirée du Cadre de référence en évaluation des organismes communautaires
 - ❖ Nécessite un comité d'évaluation
 - ❖ Suppose une négociation constante
 - ❖ Tous les partenaires doivent y trouver leur intérêt

QUELQUES EXEMPLES D'APPLICATIONS

- ◆ L'évaluation des Services de Crise de Lanaudière
- ◆ L'évaluation de la Stratégie lanaudoise d'action face au suicide
- ◆ L'évaluation du projet-pilote régional de prévention des chutes
- ◆ L'évaluation de l'impact des modalités de suivi postnatal

L'ÉVALUATION DES SERVICES DE CRISE DE LANAUDIÈRE

- ◆ **L'objectif :**
 - ❖ Fournir à l'organisme (les SCL) des informations destinées à lui permettre d'optimiser son développement et sa consolidation.
- ◆ **Les objets d'évaluation :**
 - ❖ L'atteinte des objectifs fixés par l'organisme
 - ❖ La satisfaction des usagers à l'égard des services
 - ❖ La connaissance des SCL par différents partenaires

L'ÉVALUATION DES SERVICES DE CRISE DE LANAUDIÈRE

- ◆ **Type d'évaluation :**
 - ❖ Évaluation d'implantation

- ◆ **Méthodologie :**
 - ❖ Mixte, principalement qualitative

L'ÉVALUATION DES SERVICES DE CRISE DE LANAUDIÈRE

- ◆ Une évaluation prévue dès la naissance de l'organisme communautaire (1996)
- ◆ Une démarche initiée par la Régie régionale, puis intégrée à l'évaluation du plan de transformation des services en santé mentale
- ◆ En plus de la Régie régionale et des SCL, deux partenaires ont été impliqués :
 - ❖ La TROCL et le RRASMQ

L'ÉVALUATION DES SERVICES DE CRISE DE LANAUDIÈRE

- ◆ Une démarche négociée dès le début (1997)
- ◆ Un processus long et ardu
- ◆ L'engagement négocié de l'évaluatrice
- ◆ L'évaluation dissociée du financement
- ◆ Respect rigoureux du cadre de référence en évaluation des organismes communautaires

L'ÉVALUATION DES SERVICES DE CRISE DE LANAUDIÈRE

- ◆ Un protocole d'entente signé
- ◆ Une proposition d'évaluation validée
- ◆ Trois rapports d'évaluation produits
- ◆ Bientôt un quatrième rapport réservé aux SCL
- ◆ Satisfaction des organismes communautaires

L'ÉVALUATION DE LA SLAFS

- ◆ **L'objectif :**
 - ❖ Améliorer (au besoin) la Stratégie Lanaudoise d'action face au suicide (SLAFS) et les services qui y sont prévus
- ◆ **Les objets d'évaluation :**
 - ❖ Les huit orientations poursuivies et les services qui en découlent

L'ÉVALUATION DE LA SLAFS

- ◆ **Type d'évaluation :**
 - ❖ **Évaluation d'implantation**

- ◆ **Méthodologie :**
 - ❖ **Mixte, principalement qualitative**

L'ÉVALUATION DE LA SLAFS

- ◆ Une évaluation prévue dès l'élaboration de la SLAFS, en concertation (1999)
- ◆ Une évaluation initiée par la Régie régionale
- ◆ En plus de la Régie régionale, plusieurs partenaires sont impliqués depuis juin 2001 :
 - ❖ Le CPS, les CLSC, les CH, les commissions scolaires, les Centres jeunesse et les organismes communautaires

L'ÉVALUATION DE LA SLAFS

- ◆ Un protocole d'entente signé
- ◆ Un cadre général d'évaluation validé (pour les trois ans d'implantation de la SLAFS)
- ◆ Une proposition d'évaluation validée (pour la première année d'implantation)
- ◆ Premier rapport pour mars 2002

L'ÉVALUATION DU PROJET-PILOTE RÉGIONAL DE PRÉVENTION DES CHUTES À DOMICILE CHEZ LES PERSONNES ÂGÉES

- ◆ **L'objectif :**
 - ❖ Fournir à la Régie régionale et aux CLSC des informations utiles pour porter un jugement sur la capacité du projet à produire les résultats attendus et à s'inscrire parmi les activités courantes du CLSC

- ◆ **Les objets d'évaluation :**
 - ❖ La faisabilité, l'acceptabilité et la mobilisation de l'environnement
 - ❖ La participation et la « compliance »
 - ❖ Les activités et les interventions
 - ❖ Les résultats attendus sur les facteurs de risque
 - ❖ Les résultats attendus sur les chutes et leurs conséquences

L'ÉVALUATION DU PROJET-PILOTE RÉGIONAL DE PRÉVENTION DES CHUTES À DOMICILE CHEZ LES PERSONNES ÂGÉES

- ◆ **Type d'évaluation :**
 - ❖ Évaluation d'implantation
 - ❖ Évaluation des effets

- ◆ **Méthodologie :**
 - ❖ Mixte, principalement quantitative
 - ❖ Étude longitudinale sur trois ans

L'ÉVALUATION DU PROJET-PILOTE RÉGIONAL DE PRÉVENTION DES CHUTES À DOMICILE CHEZ LES PERSONNES ÂGÉES

- ◆ **Les étapes d'élaboration :**
 - ❖ **Demande adressée par les CLSC à la DSP**
But : les soutenir dans la réalisation d'un projet d'intervention
 - ❖ **Réponse de la DSP : proposition d'un projet-pilote**
 - ❖ **Mise sur pied d'un comité de travail conjoint**
 - ❖ **Élaboration d'un devis d'implantation du projet**

L'ÉVALUATION DU PROJET-PILOTE RÉGIONAL DE PRÉVENTION DES CHUTES À DOMICILE CHEZ LES PERSONNES ÂGÉES

- ◆ **Les étapes d'implantation du projet :**
 - ❖ **Sensibilisation et formation des partenaires**
 - ❖ **Période d'essai (rodage, prétest)**
 - ❖ **Implantation comme telle, sur trois ans**

L'ÉVALUATION DE L'IMPACT DES MODALITÉS DE SUIVI POSTNATAL DANS LE CADRE DES COURTS SÉJOURS HOSPITALIERS EN OBSTÉTRIQUE

- ◆ **L'objectif :**
 - ❖ Fournir à la Régie régionale et aux établissements des informations utiles pour porter un jugement sur la qualité et la continuité des soins et services dans le cadre du virage ambulatoire
- ◆ **Les objets d'évaluation :**
 - ❖ Les modalités d'articulation entre CH, CLSC et médecin traitant
 - ❖ Les impacts sur la santé des mères et du nouveau-né
 - ❖ La satisfaction des mères
 - ❖ La qualité des soins et des services

L'ÉVALUATION DE L'IMPACT DES MODALITÉS DE SUIVI POSTNATAL DANS LE CADRE DES COURTS SÉJOURS HOSPITALIERS EN OBSTÉTRIQUE

- ◆ **Type d'évaluation :**
 - ❖ Évaluation systémique
 - ❖ Évaluation à l'échelle du territoire
 - ❖ Évaluation des processus
 - ❖ Évaluation des impacts

L'ÉVALUATION DE L'IMPACT DES MODALITÉS DE SUIVI POSTNATAL DANS LE CADRE DES COURTS SÉJOURS HOSPITALIERS EN OBSTÉTRIQUE

- ◆ L'autopsie d'un échec à l'adoption d'une approche participative :
 - ❖ Étions-nous au bon moment pour proposer l'évaluation ?
 - ❖ Y avait-il un réel besoin d'évaluer ?
 - ❖ Était-il possible d'intégrer l'évaluation dans la planification du travail des partenaires ?
 - ❖ Existait-il dans les établissements une ouverture face à l'évaluation et à une démarche participative ?
 - ❖ Étions-nous bien vus de nos partenaires ?

L'ÉVALUATION DE L'IMPACT DES MODALITÉS DE SUIVI POSTNATAL DANS LE CADRE DES COURTS SÉJOURS HOSPITALIERS EN OBSTÉTRIQUE

- ◆ **L'alternative retenue :**
 - ❖ Évaluation systématique et à l'échelle du territoire
 - ❖ Partenariat avec une équipe universitaire
 - ❖ Consultation et prise en compte du point de vue des partenaires
 - ❖ Circulation de l'information tout au long du processus
 - ❖ Production de résultats et de rapports d'évaluation où tous trouvent leur compte

LA GESTION PAR RÉSULTATS ET L'ÉVALUATION PARTICIPATIVE

Approches parallèles ou convergentes ?

- ◆ Notre expérience lanadoise est particulière
- ◆ Selon notre cadre de référence en évaluation
 - ◆ La gestion est affaire de gestionnaires
 - ◆ L'évaluation est affaire d'évaluateurs formés en recherche
- ◆ Donc : aucune nécessité jusqu'ici de faire converger les deux mondes
- ◆ Mais qu'est-ce que c'est, l'évaluation ?
 - ◆ Assistons-nous à un glissement de sens ?
 - ◆ Allons-nous réduire le domaine de l'évaluation en fonction des seules préoccupations gestionnaires ?

Merci de votre attention !

*Combien de temps
résisterons-nous encore à
ces influents Romains ?*

