

Évaluation de l'efficacité des mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec

ou

Étude sur le rendement de l'investissement relié à la participation aux mesures actives offertes aux individus par Emploi-Québec

Françoise Tarte

Direction de l'évaluation

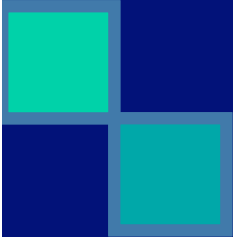
Direction générale adjointe de la recherche de l'évaluation et de la statistique
Ministère de l'Emploi et de la solidarité sociale

Gouvernement du Québec

Présentation faite dans le cadre du
Congrès annuel de la Société canadienne d'évaluation
mai 2008

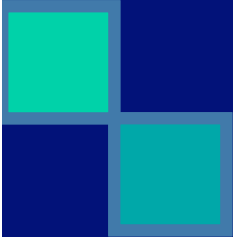


Plan de la présentation

- 
- Le contexte
 - Les collaborations
 - Les mesures actives analysées
 - Ce qu'on entend par efficacité
 - Les coûts et les retombées
 - Comment procède-t-on : un exemple
 - Les résultats

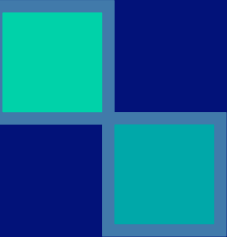


Le contexte

- 
- Plan pluriannuel d'évaluation sommative 2000-2005 portant sur les mesures actives d'Emploi-Québec (mandat d'EQ)
 - Engagement du Québec dans l'EDMT
 - En continuité de la mesure de l'efficacité des mesures actives 2003-2005 (effets nets)

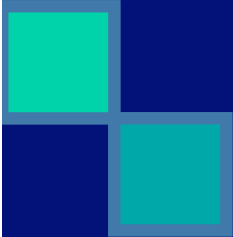


Les collaborations

- 
- Monsieur Guy Lacroix, professeur titulaire au Département d'économique de l'Université Laval, associé à la maison de sondage SOM inc.
 - Direction générale adjointe de la planification et de l'information sur le marché du travail d'Emploi-Québec
 - Direction générale adjointe de la recherche, de l'évaluation et de la statistique du Ministère de la Famille, des Aînés et de la Condition féminine

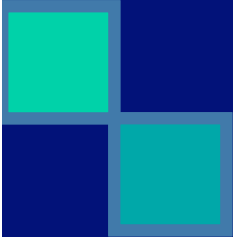


Les mesures actives

- 
- Services d'aide à l'emploi (SAE)
 - Projets de préparation à l'emploi (PPE)
 - Mesure de formation de la main-d'œuvre (MFOR)
 - Subventions salariales (SSAL)
 - Insertion sociale (INSO)
 - Soutien au travail autonome (STA)



Rappel de l'étude sur les effets nets

- 
- Sondages téléphoniques et Fichiers administratifs du MESS et de RHDSC
 - Groupe de participants aux mesures
 - 3699 participants répondants
 - Début de participation entre janvier 1999 et décembre 2000
 - Fin de participation entre janvier 2000 et décembre 2000
(entre juin 2000 et mai 2001 pour STA)
 - Groupe de non-participants
 - 2136 personnes répondantes n'ayant participé à aucune mesure
 - ayant le même statut au soutien public du revenu que les participants au début de leur participation (pour STA profil entrepreneurial compatible)
 - Présence en emploi, % temps en emploi, différence dans la proportion du temps en emploi, différence de la rémunération



Ce qu'on entend par efficacité dans cette étude

Étude sur le rendement de l'investissement

- Objectif principal :
 - Évaluer si les sommes investies dans la participation aux mesures sont rentables et après combien de temps il y a un rendement sur l'investissement.
- Questions d'évaluation
 - Est-ce que les retombées nettes liées au fait de participer compensent les coûts encourus par la participation et à la suite de la participation?
 - Pour quelles mesures et pour quelles clientèles ou groupes de personnes observe-t-on une rentabilité?



On cherche à mesurer les coûts et les retombées monétaires nets de la participation

Retombées monétaires nettes :

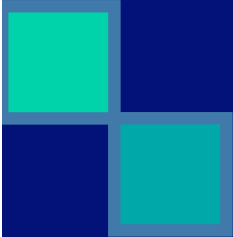
- Mesure de l'effet net : Différence entre ce qui est arrivé aux participants de la mesure et ce qui serait arrivé s'ils n'avaient pas participé
- Transformer les retombées en éléments monétaires mesurables

Coûts nets de la mesure:

- Considérer tous les coûts impliqués directement et indirectement dans la participation



Coûts de la mesure

- 
- Coûts de participation
 - Montants de transferts durant la participation (assurance-emploi et assistance-emploi)



Coûts de participation



Trois types de coûts de participation

- Coûts de soutien du revenu
- Coûts des intervenants externes
- Frais d'opération et d'administration




Coûts de participation



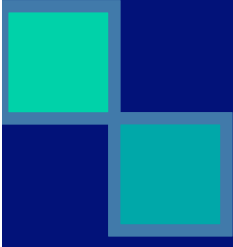
Coûts de participation sont déterminés :

- Pour chaque mesure ou sous-mesure ou activité ou service (trentaine)
- Pour chaque type de clientèle (cinq types)
- Par semaine (coût moyen hebdomadaire)



Pourquoi établir un coût par sous-mesure et par clientèle?

Exemple : Mesure de formation

- 
- Coût hebdomadaire moyen de la mesure toutes clientèles confondues: 322\$
 - Sous-mesure : Formation technique au collégial, coût hebdomadaire moyen : 452 \$
 - Sous-mesure : Formation professionnelle au secondaire, coût hebdomadaire moyen : 293 \$
 - Si prestataires de l'assistance-emploi seulement : 192\$
 - Si personnes admissibles de l'assurance-emploi seulement : 404 \$



Retombées monétaires

Revenus d'emploi

- Rémunération et avantages sociaux



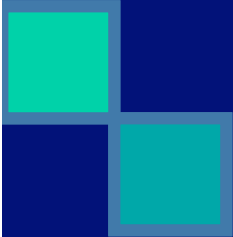
Impôts, taxes et cotisations

- Impôts fédéral et provincial
- Taxes de vente
- Cotisation à la Régie des rentes du Québec
- Cotisation à l'assurance-emploi
- Cotisation à l'assurance-médicaments



■ Retombées monétaires (suite)

Crédits de taxes et d'impôts

- 
- Prestation fiscale pour enfants
 - Allocation familiale
 - Remboursement de l'impôt foncier
 - Réduction de l'impôt à l'égard de la famille
 - Crédit de TPS et de TVQ

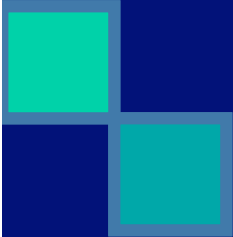
Programmes de transfert


- Prestations d'assurance-emploi
- Prestations d'assistance-emploi



Retombées monétaires (suite)

Retombées non mesurables

- 
- Réduction des soins de santé, de médicaments, d'alcool et de drogue
 - Réduction de la criminalité
 - Amélioration de l'estime de soi
 - Acquisition de nouvelles habiletés



Comment procède-t-on avec toutes ces informations pour établir les coûts nets et les retombées nettes?



On applique, à chaque élément retenu, la méthode économétrique **d'appariement par score de propension de différence en différence**

Par exemple, la rémunération :

1. Participants :

Rémunération l'année suivant la participation moins
rémunération l'année précédant la participation

2. Non-participants :

Rémunération l'année suivant la participation moins
rémunération l'année précédant la participation

3. Modélisation économétrique :

Participants - Non-participants :
valeur ajoutée imputable à la participation

Comment procède-t-on avec toutes ces informations pour établir les coûts nets et les retombées nettes? (suite)

Exemple : PPE, Prestataires de l'assistance-emploi

Effet net : différence des revenus d'emploi	Participants	Non-participants	Différence
	Situations Post – Pré	Situations Post – Pré	
Rémunération	2 099 \$	485 \$	1 614 \$
Avantages sociaux	317 \$	73 \$	244 \$
Total	2 416 \$	558 \$	1 857 \$

**Exemple : Toutes les retombées
Projets de préparation à l'emploi
Prestataires de l'assistance-emploi**

\$	Participants	Non participants	Différence
Revenus d'emploi	2 416 \$	558 \$	1857 \$
Impôts et taxes	519 \$	146 \$	373 \$
Crédits de taxes et d'impôt	25 \$	0 \$	25 \$
Programmes de transfert	-324\$	-885 \$	561 \$
Effet net	1599 \$	-472 \$	2071 \$



**Exemple : Tous les coûts de la mesure
Projets de préparation à l'emploi
Prestataires de l'assistance-emploi**

- Coûts nets moyens de participation :
5 176 \$
- Coûts nets moyens de paiement de transfert :
-923 \$
- Coûts totaux :
4 253 \$

Exemple : Selon les perspectives Projets de préparation à l'emploi, Prestataires de l'assistance-emploi

La notion de gain ou de perte est tributaire de la perspective dans laquelle on se situe

	Perspectives		
	Participants	Gouvernement	Société
Revenus d'emploi	1857 \$	0 \$	1857 \$
Impôts et taxes	-373 \$	373 \$	0 \$
Crédits de taxes et d'impôt	25 \$	-25 \$	0 \$
Programmes de transfert	561 \$	-561 \$	0 \$
Gain ou Perte	2071 \$	-214 \$	1857 \$

Coût

4 253 \$

Exemple : Interprétation de l'efficacité Projets de préparation à l'emploi Prestataires de l'assistance-emploi

Perspectives	Participants	Gouvernement	Société
Gain ou Perte	2071 \$	-214 \$	1857 \$
<i>Coût</i>		4 253 \$	

■ *Première interprétation de l'efficacité :*

Sous l'hypothèse que les effets se manifestent chaque année durant 5 ans,

Revenu actualisé après 5 ans :	9 147 \$	-945 \$	8 201 \$
Chaque dollar investi initialement par le gouvernement (1\$) rapporte :	2 ,15 \$	-0,22 \$	1,93 \$

■ *Deuxième interprétation de l'efficacité :*

Nombre d'années pour rentabilisation du point de vue de la société

2,5 ans



Les résultats : Prestataires de l'assistance- emploi

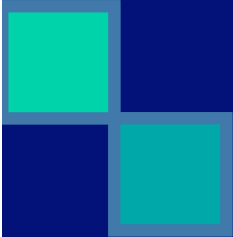
- Du point de vue de la société, toutes les mesures sont financièrement rentables à l'intérieur d'un peu plus de 2 ans (2,5 ans) pour la clientèle prestataire de l'assistance-emploi, à l'exception des mesures SAE et INSO (non significatif).
- Pour chaque dollar investi initialement par le gouvernement, les mesures PPE, MFOR, SSAL et STA rapportent à la société après 5 ans, respectivement 1,93\$, 7,20\$, 3,60\$ et 21,67\$

**Efficiences des mesures
PPE, SAE, MFOR, SSAL, STA, INSO
Prestataires de l'assistance-emploi
Perspective de la société**

Mesure	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
PPE	1,93 \$	2,5 ans
SAE (non sign)	3,47 \$ (non sign)	1,3 an (non sign)
MFOR	7,20 \$	0,6 an
SSAL	3,60 \$	1,3 ans
STA	21,67 \$	0,2 an
INSO (non sign)	1,03 \$ (non sign)	5,0 ans (non sign)



Les résultats : Prestataires actifs de l'assurance-emploi

- 
- Du point de vue de la société, on n'observe pas de rentabilité financière en regard de la participation de la clientèle des prestataires actifs de l'assurance-emploi, quelle que soit la mesure
 - On ne doit pas conclure que les mesures actives ne peuvent pas être rentables auprès de cette clientèle
 - Les résultats suggèrent de revoir les façons de faire pour s'assurer d'identifier les prestataires actifs de l'assurance-emploi les plus à risque de chômage prolongé pour les référer à ces mesures

**Efficiences des mesures
PPE, SAE, MFOR, SSAL, STA
Prestataires actifs de l'assurance-emploi
Perspective de la société**

Mesure	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
PPE (non sign)	0,01 \$ (non sign)	inf (non sign)
SAE	-4,73 \$	-
MFOR (non sign)	0,77 \$ (non sign)	7,0 ans (non sign)
SSAL	0,00 \$	inf
STA	-1,85 \$	-




Les résultats : Personnes admissibles de l'assurance-emploi

- Les mesures PPE, MFOR, SSAL et STA sont financièrement rentables à très court terme du point de vue de la société en termes d'années de rentabilisation.
- Pour chaque dollar investi initialement par le gouvernement, les mesures PPE, MFOR, SSAL et STA rapportent à la société respectivement après 5 ans 4,32\$, 2,41\$, 3,70\$ et 5,23\$.

**Efficiences des mesures
PPE, SAE, MFOR, SSAL, STA
Personnes admissibles de l'assurance-emploi
Perspective de la société**

Mesure	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
PPE	4,32 \$	1,1 ans
SAE (non sign)	8,46 \$ (non sign)	0,5 an (non sign)
MFOR	2,41 \$	2,0 ans
SSAL	3,70 \$	1,3 ans
STA	5,23 \$	0,9 an




Les résultats : Selon le sexe

- Du point de vue de la société, la participation des femmes et des hommes est rentable à l'exception de la clientèle des prestataires actifs de l'assurance-emploi.
- Cette rentabilité est à des niveaux similaires chez les prestataires de l'assistance-emploi et à un niveau particulièrement élevé chez les femmes admissibles de l'assurance-emploi

Efficiences des mesures agrégées Selon le statut et selon le sexe Perspective de la société

Statut	Femmes		Hommes	
	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
Prestataires de l'assistance-emploi	2,07 \$	2,3 ans	2,12 \$	2,3 ans
Prestataires de l'assurance-emploi	0,37 \$ (non sign)	18,9 ans (non sign)	0,18 \$	inf
Personnes admissibles de l'assurance-emploi	6,06 \$	0,8 an	1,54 \$	3,2 ans



Les résultats : Selon l'âge

- La rentabilité semble démontrée pour les 30-44 ans et pour les 45 ans et plus pour tous les types de clientèles, sauf pour les prestataires actifs de l'assurance-emploi pour lesquels le nombre d'années de rentabilisation au niveau de la société est déraisonnable
- Pour les moins de 30 ans, la rentabilité des mesures est démontrée seulement pour les prestataires de l'assistance-emploi et dans ce cas, le nombre d'années pour rentabilisation est semblable à celui des deux autres groupes d'âge de cette même clientèle

Efficience des mesures agrégées Selon le statut et selon l'âge Perspective de la société

Statut	Moins de 30 ans		30-44 ans		45 ans et plus	
	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
Prestataires de l'assistance-emploi	2,19 \$	2,2 ans	2,03 \$	2,4 ans	1,80 \$	2,7 ans
Prestataires de l'assurance-emploi	-0,74 \$ (non sign)	- (non sign)	0,37 \$	18,6 ans	0,16 \$	inf
Personnes admissibles de l'assurance-emploi	1,23 \$ (non sign)	4,0 ans (non sign)	4,22 \$	1,1 ans	3,65 \$	1,3 ans




Les résultats : **Selon le fait de compléter ou non** **une participation**

- Le nombre d'années requises pour rentabiliser les participations est sensiblement le même que les participations aient été complétées ou non selon le type de clientèle. Ceci est dû au fait que le coût moyen de participation des mesures complétées est supérieur au coût moyen de participation des mesures abandonnées.

Efficience des mesures agrégées Selon le fait de compléter ou non une participation Perspective de la société

Statut	Participations complétées		Participations non complétées	
	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation	Taux de rendement après 5 ans pour chaque dollar investi initialement	Nombre d'années de rentabilisation
Prestataires de l'assistance-emploi	1,95 \$	2,5 ans	2,11 \$	2,3 ans
Prestataires de l'assurance-emploi	0,32 \$	24,3 ans	-0,02 \$ (non sign)	- (non sign)
Personnes admissibles de l'assurance-emploi	3,24 \$	1,4 ans	2,92 \$	1,6 ans



Les résultats : Synthèse de la rentabilité financière

Autrement dit,

- Toutes les mesures PPE, MFOR, SSAL et STA se sont avérées financièrement rentables pour les prestataires de l'assistance-emploi et les personnes admissibles de l'assurance-emploi
- On n'observe pas de rentabilité financière pour la clientèle des prestataires actifs de l'assurance-emploi de l'étude; ces résultats suggèrent de revoir les façons de faire pour s'assurer d'identifier les prestataires plus à risque de chômage prolongé

Efficience des mesures Tableau récapitulatif Perspective sociétale Nombre d'années de rentabilisation

Statut	PPE	SAE	MFOR	SSAL	STA	INSO
Prestataires de l'assistance-emploi	2,5	n.s.	0,6	1,3	0,2	n.s.
Prestataires de l'assurance-emploi	n.s.	-	n.s.	inf	-	n.d.
Personnes admissibles de l'assurance-emploi	1,1	n.s.	2,0	1,3	0,9	n.d.
n.s.: non significatif n.d.: non disponible inf : infini						

Effizienz des mesurés agrégées selon les clientèles

Tableau récapitulatif

Perspective sociétale

Nombre d'années de rentabilisation

Statut	Moins de 30 ans	30-44 ans	45 ans et plus	Femmes	Hommes	Partic. Complétée	Partic. Non complétée
Prestataires de l'assistance-emploi	2,2	2,4	2,7	2,3	2,3	2,5	2,3
Prestataires de l'assurance-emploi	n.s.	18,6	inf	n.s.	inf	24,3	n.s.
Personnes admissibles de l'assurance-emploi	n.s.	1,1	1,3	0,8	3,2	1,4	1,6

n.s. : non significatif
inf : infini



Merci!

http://www.emploiquebec.net/francais/complements/publications_etudes.asp?categorie=1006103

