

Étude de l'évaluabilité d'un Plan régional de santé publique

Peut-on espérer un retour sur l'investissement ?

1

Société québécoise d'évaluation de programme
Vingt-troisième colloque annuel
Québec, 7 novembre 2014

Yassen Yordanov (Ph.D) et Nathalie Dubois (Ph.D)

Direction de la santé publique de l'Agence de la santé et des services sociaux de Montréal
École nationale d'administration publique

Agence de la santé
et des services sociaux
de Montréal

Québec 

CRCHUM
CENTRE DE RECHERCHE

**ENAP**
L'Université de
l'administration publique

Plan de la présentation

2

- Problématique
- Recension des écrits
 - Proposition d'une taxonomie des utilisations possibles de l'ÉE
- Démarche méthodologique et stratégique de réalisation de l'étude d'évaluabilité (ÉE) du PAR
- Conclusion

Problématique

3

- Raison d'être de l'ÉE du PAR
 - Cadre légal
 - Reformulation du Programme national de santé publique (PNSP) et du Plan d'action régional de santé publique (PAR) de Montréal
 - Principes et valeurs organisationnels
- Objectifs de l'ÉE du PAR
 - Planifier et intégrer l'exercice d'évaluation dans la planification du prochain PAR
 - Planifier des ressources à l'évaluation du PAR 2016-21
 - S'assurer que l'objet soit évaluable et que le plan d'évaluation soit réaliste et utile

Problématique

4

- Ce que nous savons...
 - Expériences d'évaluation des Plan d'action régional (Au Québec et en France)
 - Facteurs explicatifs
 - ✦ Administration publique
 - ✦ Objet à évaluer (complexité, peu intégration, etc.)
 - ✦ Capacité évaluative des administrations publiques et intérêts des décideurs publics
 - ✦ Leçons de la discipline

Problématique

5

- Objectif de la présentation
 - Partager nos apprentissages théoriques et méthodologiques relatives à la réalisation d'une étude d'évaluabilité du PAR
- Question:
 - Comment apprécier l'évaluabilité d'un Plan d'action régional (PAR) lorsque ce dernier est en phase de planification organisationnelle?
- Premier exercice
 - Recension des écrits
 - Mieux comprendre les contributions possibles des études d'évaluabilité
 - ✦ selon le cycle de vie d'un programme

Concept d'évaluabilité

6

- Joseph Wholey a introduit le concept de l'évaluabilité en 1979
- Cette proposition est liée au constat que les programmes, souvent faiblement décrits et articulés, rencontrent rarement les critères permettant de mener un processus d'évaluation satisfaisant.
- L'évaluabilité d'un programme représente pour ainsi dire la possibilité pour un programme d'être évalué « *de manière fiable et crédible* » (Leclerc, 2012)

Concept d'évaluabilité

7

- Différents buts sont poursuivis par la réalisation d'une ÉÉ
 - Assurer aux évaluateurs que le programme « *respecte* » les conditions nécessaires à la réalisation d'une évaluation d'impact ou des effets
 - Contribuer au développement et à l'amélioration du programme
 - Améliorer la planification et la modification d'un plan d'évaluation existant
- Mais selon quelles conditions et étapes de vie du programme ces utilisations du processus d'ÉÉ sont envisageables?

Méthodologie - Recension des écrits

8

- Base de données bibliographiques consultées

Repère	Google Scholar
EMBASE (Ovid)	SAGE Journals online
Business Source Premier (EBSCO)	CINAHL Plus with Full text (EBSCO)
Current Contents Connect (ISI)	Santécom
Web of Science (ISI)	WHOLIS (bibliothèque de l'Org. Mondiale de la Santé)
Banque de données santé publique (BDSP)	Agence d'évaluation des techn. et des modes d'interv. en santé
MEDLINE (Ovid)	

- Stratégie de recherche

- Mots clés
- Critères d'inclusion
 - ✦ Langue française et anglaise
 - ✦ Période de publication entre 1975-2014
- Réalisation de la recension
 - ✦ Entre le 25 février et le 5 mars 2014

Catégorie A	Catégorie B	Catégorie C
Évaluabilité		
Evaluability		
Evaluability assessment		
Evaluability	ET	Program/s
		Intervention/s
		Policies
		Public health
		Services
		Health
		Planning
		Plan
Étude	ET	Faisabilité
		ET
		Évaluation

Méthodologie - Critères d'admissibilité

9

- Revues examinés par des paires
- Les articles doivent traiter de l'étude de l'évaluabilité de programmes (ÉÉP)
- Les articles explicitement doivent permettre d'identifier le programme, le but de l'étude d'évaluabilité et la méthodologie utilisée
- Des programmes en santé publique sont privilégiés (+ autres programmes menant au changement social)

Méthodologie – Évaluation des articles

10

- La recherche bibliographie a permis d'identifier 493 documents

Catégorie A		Catégorie B		Catégorie C		Nombre documents
Évaluabilité						
Evaluability						
Evaluability assessment						
Evaluability	ET	Program/s				8
		Intervention/s				2
		Policies				2
		Public health				4
		Services				2
		Health				8
		Planning				1
		Plan				1
Étude						
	ET	Faisabilité	ET	Évaluation		12
Total documents						493

Méthodologie – Évaluation des articles

11

- Des 493 documents, 376 était des doublons (articles supprimés)
- 117 résultats restants soumis à une seconde évaluation
 - Pertinence des titres et critères d'admissibilité
- 24 articles retenus (2 en français) pour un examen approfondi

Santé publique (n=11)	Éducation (n=5)	Justice (n=5)
Développement international (n=2)	Autres (n=1)	

- Utilisation du logiciel libre-service Zotero pour produire le rapport des données bibliographiques

Démarche d'analyse des articles retenus

12

1. Compilation des informations (grille d'analyse)

- but de l'évaluation formelle envisagée
- but de l'étude d'évaluabilité
- cycle de vie du programme
- champ de l'étude
- année de la publication
- facteurs influençant l'évaluabilité d'un programme
- méthodologie utilisé
- livrables des études d'évaluabilité
- recommandations émises

2. Classification des articles selon

- 2 critères: (1) cycle de vie du programme et (2) le but de l'ÉE

Résultats de la recension des écrits

Utilisation possible des études d'évaluabilité

	Détermine si le programme est prêt pour une évaluation formelle et ciblée	Détermine les possibles design de l'évaluation
Après l'implantation du programme	<p>Outil d'amélioration du programme</p> <p>Permet de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'assurer qu'un programme remplit des conditions préliminaires (critères de plausibilité, d'évaluabilité et d'utilité) à l'évaluation formelle des effets/impact - Identifier les améliorations qui doivent être faites au programme et à l'implantation pour permettre une évaluation des effets/impact - Proposer des recommandations pour l'amélioration ou la modification du programme et/ou de son implantation pour le rendre plus effective 	<p>Outil de planification de l'évaluation</p> <p>Permet de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer quelle partie du programme est évaluable et justifier une évaluation basée sur les intérêts des parties prenantes - Développer ou réviser le modèle logique du programme et le valider avec les parties prenantes - Identifier quels questions d'évaluation sont faisables et utiles
Avant l'implantation du programme	<p>Outil d'amélioration du design du programme</p> <p>Permet de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - S'assurer que le design du programme remplit des conditions préliminaires (critères de plausibilité, d'évaluabilité et d'utilité) à l'évaluation formelle des effets/impact - Identifier les domaines d'amélioration du design du programme 	<p>Outil de développement du programme</p> <p>Permet de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Développer le design d'un programme à partir des critères de plausibilité, d'évaluabilité et d'utilité - Lier le développement, l'implantation et l'évaluation d'un programme - Développer le modèle logique d'un programme et de le valider avec les parties prenantes

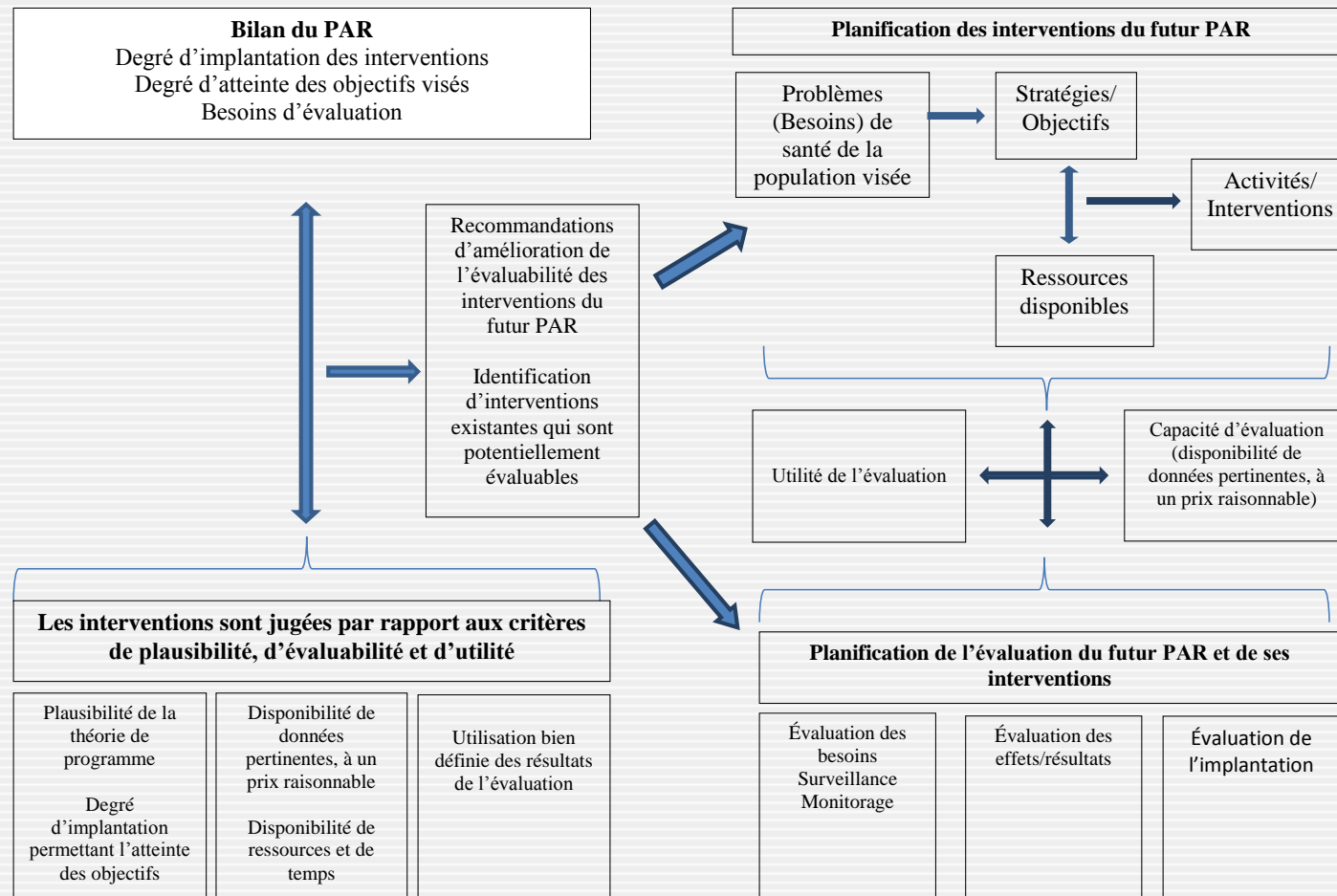
Analyse des données

Deux approches complémentaires des ÉÉ

	Détermine si le programme est prêt pour une évaluation formelle et ciblée	Détermine les possibles design de l'évaluation
Après l'implantation du programme	<p>Approche Réactive</p> <p>Le développement et le fonctionnement du programme vont être jugés par rapport aux critères de plausibilité et d'évaluabilité du programme et d'utilité de son évaluation</p> <p>« Un programme est évaluable si...</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les objectifs sont bien définis - Les objectifs sont plausibles 	<p>Approche Proactive</p> <p>Le développement et l'implantation du programme doivent respecter les critères de plausibilité et d'évaluabilité du programme et d'utilité de son évaluation</p>
Avant l'implantation du programme	<ul style="list-style-type: none"> - Les mesures de performance sont accessibles à un pris raisonnable - Il existe un consensus quant à l'utilisation des résultats de l'évaluation » <p>Wholey J.S. (2004, p. 34)</p>	<p>« ..une approche permettant de définir les objectifs du programme et les activités plausibles permettant l'atteinte de ces objectifs, ainsi que les ressources nécessaires pour implanter ces activités en suffisantes quantité et qualité »</p> <p>Smith M.F. (1989, p. 12)</p>

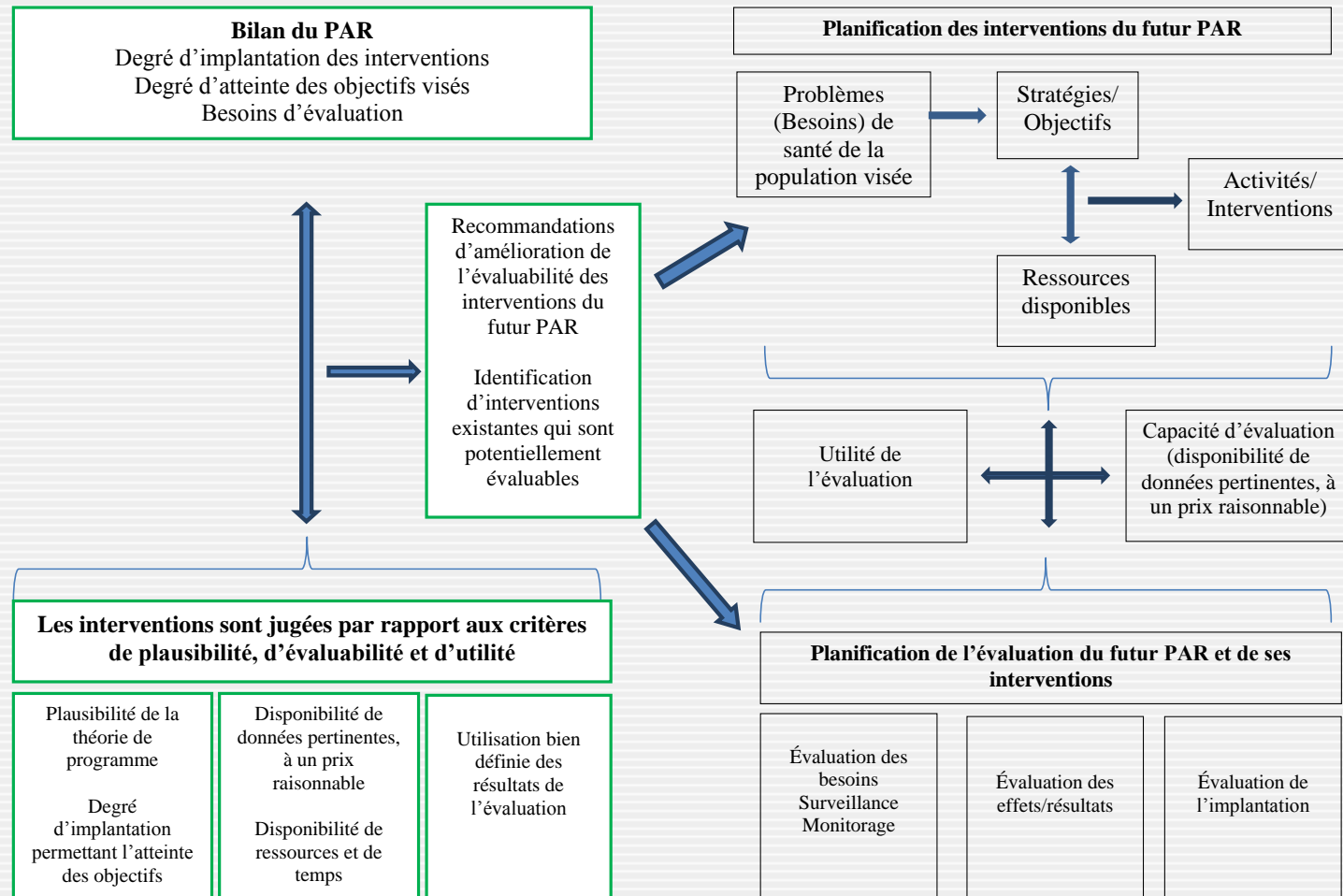
Démarche de réalisation de l'ÉÉ du prochain PAR

15



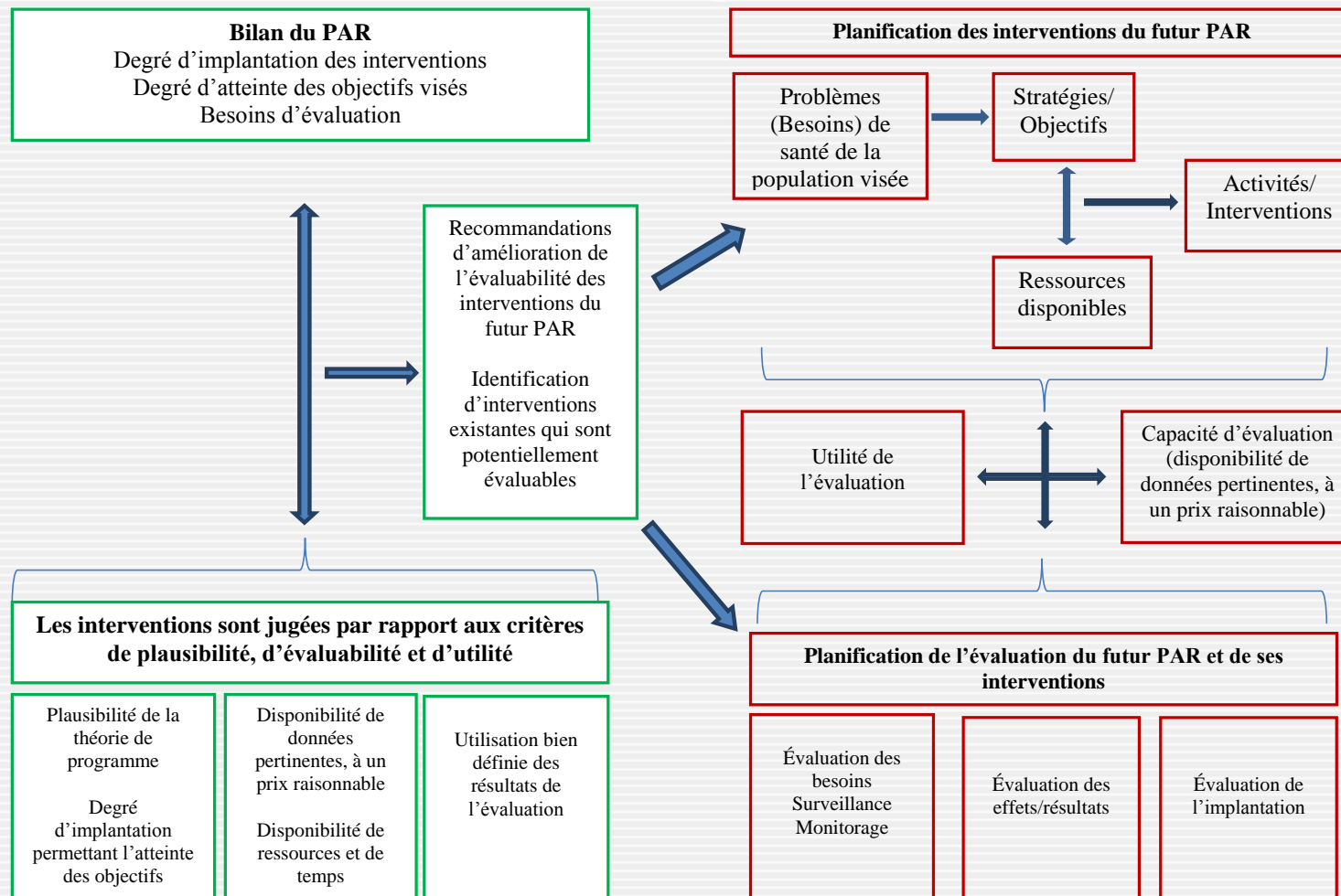
Démarche de réalisation de l'ÉÉ du prochain PAR

16



Démarche de réalisation de l'ÉÉ du prochain PAR

17



Conclusion

18

- Partage des apprentissages théoriques et méthodologiques relatives à la réalisation d'une ÉÉ du PAR
- Démarche qui permet de tirer profits des enseignements (ÉÉ de l'actuel PAR) et ainsi améliorer la planification du future PAR et de l'intégration stratégique de l'évaluation à ce dernier.
- Investissement qui permet d'améliorer le processus de planification du futur PAR et de convenir des aspects stratégiques et méthodologiques de son évaluation

**MERCI POUR VOTRE
ATTENTION!**